

• 新技术应用 •

我国图书馆新型 OPAC 系统现状的调查

冯亚惠

(杭州图书馆 浙江 310016)

文 摘 通过对使用四家国外知名图书馆集成系统和使用江苏汇文系统的 OPAC 现状进行网络调查,对调查所得的数据进行比较分析,探究国内外图书馆集成系统在 OPAC 各项功能上是否做了相应的改进及改进的程度。

关键词 OPAC 集成管理系统 网络调查

Research on the Next Generation OPAC in China

Feng Yahui

(Hangzhou Library Zhejiang 310016)

Abstract Based on an investigation to libraries using four overseas well-known automatic systems and using Jiangsu Huwen OPAC system by network, then by analyzing the obtained data, the progress of the domestic and foreign automated system in OPAC is discussed.

Key words OPAC, Integrated Management System, Network Investigation

1 前言

随着现代技术的迅猛发展,全球网络化浪潮的兴起,人类社会正面临着知识经济和社会信息的巨大变革,图书馆作为社会重要的信息资源基地,也面临着巨大的冲击,图书馆的服务环境在发生着变化。特别是 Web 2.0 技术的兴起与应用给图书馆服务带来了前所未有的挑战。在此背景下,OPAC 作为图书馆资源与用户的交互点,面临着搜索引擎、在线图书销售商及 OPAC 本身检索系统局限性等的巨大挑战,国内外图书馆界借着 Web 2.0 技术概念与应用兴起之机,积极探索着 OPAC 的变革。

笔者对使用四家国外知名图书馆集成系统和使用江苏汇文系统的 OPAC 现状进行网络调查,通过调查数据的比较分析,探究国内外图书馆集成系统在 OPAC 各项功能上是否做了相应的改进及改进的程度。

2 我国图书馆新型 OPAC 系统现状的调查与分析

2.1 调查目的和范围

对比国外图书馆 OPAC 转型热潮,国内有一部分图书馆也紧跟了这个潮流,着手对本馆的 OPAC 显示界面、功能等方面进行了改良。通过登录各馆 OPAC,调查新型 OPAC 功能在国内图书馆界使用概况,拟主要关注以下几个方面的变化:简单的检索词

输入界面,是否对用户输入检索词提供帮助,分面浏览与导航,排序与推荐,多种输出选择,地图与位置显示,FRBR 化显示,用户参与书目建设,RSS 推送,扩大搜索范围到 OPAC 之外等进行调查。

调查目的是通过比较分析,探究国内图书馆无论是使用国产还是采用国外引进的集成管理系统,在 OPAC 的各项功能上是否有些相应的改进、改进的程度,特别是对国内图书馆采用 Web 2.0 技术进行改进的图书馆 OPAC 进行调查分析。

2.2 对于使用国外集成管理系统(ILS)OPAC 的调查

2.2.1 调查对象及调查概况

本次调查选择使用四家知名的国外大型图书馆集成管理系统的国内图书馆作为调查对象,此四个集成管理系统分别是 Innopac Millennium、Unicom、Horizon、Alpha 500 这些国外图书馆集成管理系统基本都已实现模块的完全集成,其系统功能已涵盖了所有图书馆日常工作,更注重网络功能的开发,并且这些系统具有很强的灵活性,有完整的参数设置体系,可实现系统的动态设置,使之适应各种形式的图书馆业务工作。

参考江苏汇文软件有限公司网站上“211 高校图书馆自动化系统使用情况”所列的使用上述四家国外图书馆自动化系统的图书馆,并结合笔者对关于此系统的介绍,得知国内采用这些系统的共有 32

家公共图书馆和高校图书馆,除却两家公共馆上海
党校图书馆和上海浦东新区图书馆 OPAC 无法从馆
外访问,本次共计调查 30 家图书馆 OPAC。

2 2 2 调查结果分析

(1)OPAC 功能特征综合分析

• 检索界面。检索界面普遍地停留在原有的模
式上,30 家里仅有两家图书馆 (清华大学图书馆和

国家图书馆)采用了类 Google 式长条形检索框。
• 检索提示。检索界面上,有检索提示的图书
馆占到了 53.3% (16/30 家),使用 Aleph 500 系统的
图书馆基本上都有此项功能,使用 Unicorn 系统的图
书馆基本上没有此项功能,使用其它系统的图书馆
或有或无。见表 1。

表 1 OPAC 检索提示功能一览表

系统名称	图书馆名称	OPAC 检索提示功能	
		有	无
Innopac/Mellienium (Innovative Interfaces Inc)	北京国家会计学院图书馆	✓	
	华东师范大学图书馆	✓	
	华中科技大学图书馆		✓
	暨南大学图书馆	✓	
	清华大学图书馆	✓	
	西安电子科技大学图书馆	✓	
	西安交通大学图书馆		✓
	西南交通大学图书馆		✓
	浙江图书馆	✓	
	中国科学院文献情报中心	✓	
Unicom (SisDink)	北京大学图书馆	✓	
	吉林大学图书馆		✓
	兰州大学图书馆		✓
	南开大学图书馆		✓
	天津大学图书馆		✓
	中国人民大学图书馆		✓
Horizon (SisDink)	复旦大学图书馆	✓	
	华南理工大学图书馆		✓
	上海大学图书馆		✓
	上海交通大学图书馆	✓	
	上海图书馆		✓
	太原理工大学图书馆		✓
	浙江大学图书馆		✓
Aleph 500 (EX Libris)	北京工业大学图书馆	✓	
	北京交通大学图书馆	✓	
	北京师范大学图书馆	✓	
	北京外国语大学图书馆	✓	
	东北师范大学图书馆	✓	
	四川大学图书馆	✓	
	中国国家图书馆		✓

• 检索方式。基本以简单检索与高级检索相结合的方式,使用 Aleph 500系统的图书馆 OPAC上检索方式较全,普遍具有四、五种方式,如初级检索、多库检索、多字段检索、高级检索和通用命令语言检索。见表 2。

表 2 OPAC 检索方式一览表

系统名称	图书馆名称	OPAC 检索方式				
		简单	高级	多字段	多库	通用命令语言
Innopac Millennium (Innovative Interfaces Inc)	北京国家会计学院图书馆	✓				
	华东师范大学图书馆	✓	✓			
	华中科技大学图书馆	✓				
	暨南大学图书馆	✓	✓			
	清华大学图书馆	✓				
	西安电子科技大学图书馆	✓				
	西安交通大学图书馆	✓				
	西南交通大学图书馆	✓	✓			
	浙江图书馆	✓				
	中国科学院文献情报中心	✓				
Unicom(SisD in ix)	北京大学图书馆	✓	✓	✓		
	吉林大学图书馆	✓	✓			
	兰州大学图书馆	✓	✓			
	南开大学图书馆	✓	✓			
	天津大学图书馆	✓	✓			
	中国人民大学图书馆	✓	✓			
Horizon(SisD in ix)	复旦大学图书馆	✓	✓	✓	✓	✓
	华南理工大学图书馆	✓	✓	✓		
	上海大学图书馆	✓	✓	✓		
	上海交通大学图书馆	✓	✓	✓	✓	
	上海图书馆	✓	✓	✓	✓	
	太原理工大学图书馆	✓	✓	✓		
	浙江大学图书馆	✓	✓			
Aleph 500 (EX Libris)	北京工业大学图书馆	✓	✓	✓	✓	✓
	北京交通大学图书馆	✓	✓	✓	✓	✓
	北京师范大学图书馆	✓	✓	✓	✓	
	北京外国语大学图书馆	✓	✓	✓	✓	✓
	东北师范大学图书馆	✓	✓	✓	✓	✓
	四川大学图书馆	✓	✓	✓	✓	✓
	中国国家图书馆	✓		✓	✓	

• 限定 排序方式。有此类功能的图书馆占到 了 63. 3% (19/30家),只是在个性化排序方面有些 欠缺。详见下页表 3。

表 3 OPAC 限定 排序功能一览表

系统名称	图书馆名称	OPAC 限定 排序功能	
Innopac Millennium (Innovative Interfaces Inc)	北京国家会计学院图书馆	✓	
	华东师范大学图书馆	✓	
	华中科技大学图书馆		✓
	暨南大学图书馆	✓	
	清华大学图书馆	✓	
	西安电子科技大学图书馆	✓	
	西安交通大学图书馆		✓
	西南交通大学图书馆		✓
	浙江图书馆	✓	
	中国科学院文献情报中心	✓	
Unicom(SinsD ink)	北京大学图书馆	✓	
	吉林大学图书馆		✓
	兰州大学图书馆		✓
	南开大学图书馆		✓
	天津大学图书馆		✓
	中国人民大学图书馆		✓
Horizon(SinsD ink)	复旦大学图书馆	✓	
	华南理工大学图书馆		✓
	上海大学图书馆	✓	
	上海交通大学图书馆	✓	
	上海图书馆	✓	
	太原理工大学图书馆		✓
	浙江大学图书馆	✓	
Aleph 500(EX Libris)	北京工业大学图书馆	✓	
	北京交通大学图书馆	✓	
	北京师范大学图书馆	✓	
	北京外国语大学图书馆	✓	
	东北师范大学图书馆	✓	
	四川大学图书馆	✓	
	中国国家图书馆		✓

• 输出形式。从调查情况来看, 使用同一家自动化系统的图书馆其 OPAC 显示方式、提供的输出功能并不完全相同, 系统与系统之间相比较而言, 采

用 Aleph 500和 Horizon系统的 OPAC输出形式多样化一些, 在与同行共享书目数据方面做得较好。见下页表 4。

表 4 OPAC输出形式一览表

系统名称	图书馆名称	OPAC输出形式							
		完全显示	简要显示	机读格式	标准格式	卡片格式	引文格式	字段名格式	其它
Im opac/ M ellen ium (In novative Inter faces In c)	北京国家会计学院图书馆	✓	✓	✓					注 1
	华东师范大学图书馆	✓	✓						
	华中科技大学图书馆	✓	✓	✓					注 1
	暨南大学图书馆	✓	✓	✓					
	清华大学图书馆	✓	✓						
	西安电子科技大学图书馆	✓	✓	✓					
	西安交通大学图书馆	✓	✓	✓					
	西南交通大学图书馆		✓						
	浙江图书馆	✓	✓	✓					
	中国科学院文献情报中心	✓	✓	✓					
Unicom(SisD in ix)	北京大学图书馆								注 2
	吉林大学图书馆	✓	✓						
	兰州大学图书馆	✓	✓						
	南开大学图书馆							✓	
	天津大学图书馆	✓	✓						
	中国人民大学图书馆	✓	✓						
H orizon(SisD in ix)	复旦大学图书馆			✓	✓	✓	✓	✓	
	华南理工大学图书馆								注 3
	上海大学图书馆								注 3
	上海交通大学图书馆			✓	✓	✓	✓	✓	
	上海图书馆								注 3
	太原理工大学图书馆								注 3
	浙江大学图书馆								注 3
A leph 500 (EX L ibris)	北京工业大学图书馆				✓	✓	✓	✓	
	北京交通大学图书馆					✓		✓	注 4
	北京师范大学图书馆			✓	✓	✓		✓	
	北京外国语大学图书馆				✓	✓	✓	✓	
	东北师范大学图书馆			✓	✓	✓	✓	✓	
	四川大学图书馆			✓	✓	✓	✓	✓	
	中国国家图书馆				✓	✓	✓	✓	

注 1 Pro- Cite, End- Note/R efworks 格式

注 2 已格式化的和单调 ASCII 格式

注 3 HTML、纯文本、MLA、芝加哥格式

注 4 OPAC 格式、ISI ResearchSoft 格式

• 分类聚合 (分面浏览与导航功能)。通过调查, 采用此四个系统的图书馆没有一家图书馆

OPAC 系统上具有此项服务功能, 特别是近三年来在外国图书馆 OPAC 系统上出现的 FRBR 化显示,

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www

未有一家采用此新型服务功能。

- 资源整合。通过调查, 合计 9 家图书馆可链接至馆外资源, 其中 6 家 (清华大学图书馆、上海交通大学图书馆、复旦大学图书馆、北京师范大学图书馆、北京外国语大学图书馆和四川大学图书馆) 采用 SFX 服务, 1 家 (华东师范大学图书馆) 使用网络桥, 1 家 (上海图书馆) 链接至 worldcat 1 家 (太原理工大学图书馆) 链接至亚马逊及 Barnes & Noble。

- 虚拟书架。仅有采用 Aleph 500 系统的 3 家图书馆 (北京师范大学图书馆、东北师范大学图书馆和北京外国语大学图书馆) 设有电子书架的服务功能。

- 分面检索 FRBR 化显示。没有一家图书馆有此服务功能。

- 用户参与书目建设方式。仅有两家图书馆 (清华大学图书馆和华中科技大学图书馆) 可以由

用户评分。

- RSS 推送方式。通过调查, 合计 3 家高校馆 (华东师范大学图书馆、华中科技大学图书馆和上海交通大学图书馆) 使用 RSS 来定新书通报或个人借阅信息。

- 其它。通过调查发现, 使用 Unicom 系统的图书馆 OPAC 带有热门书排行榜功能, 排行榜依据图书的主题、作者和题名排列。使用 Innopac/Mellin+um 系统的图书馆普遍存在界面汉化程度不够, 有些按钮和提示文字以英文显示, 有些以繁体字显示, 这个情况或多或少会影响到用户的使用方便性。

另外, 使用 Unicom 系统的多数图书馆 OPAC 上虽然设有超链接至 Google 或互联网资源, 但是通过点击进入后, 链接至无用的信息内容, 以中国人民大学图书馆 OPAC 为例, 见下面图 1-2

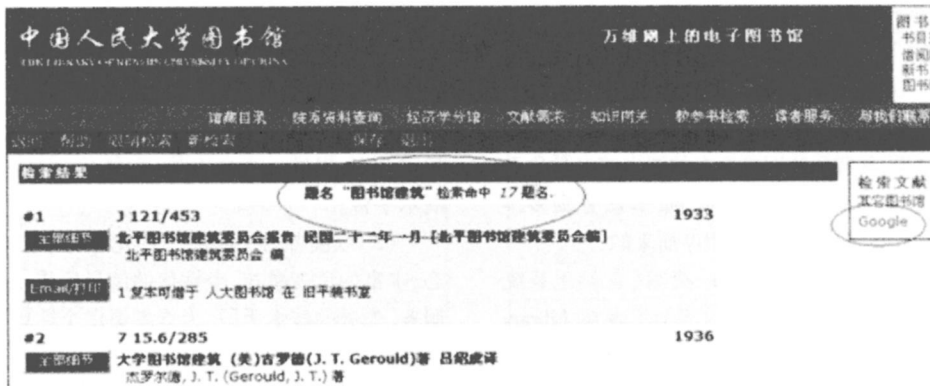


图 1 中国人民大学图书馆 OPAC 界面

点击上图右侧的圈中“Google”链接后, 显示结果见图 2-3 所示。如果是个有效链接, 图 2 检索框

里应该显示上图的检索条件即“图书馆建筑”, 而实际的检索结果显示出图中所圈的一些乱码。

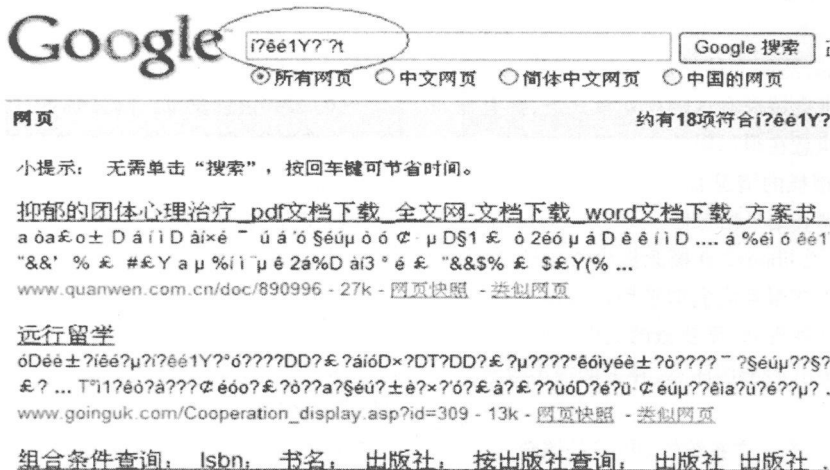


图 2 中国人民大学图书馆 Google 链接的显示结果

(2) 调查结论

①使用此四家国外知名自动化系统的图书馆,基本上都是国内一流的高校图书馆和国家级及省市级图书馆,普遍财政支持力量雄厚,技术人员和技术设备配备齐全,相应地在图书馆 OPAC 检索系统方面的技术力量也相对较强。但是从以上的调查分析可知,OPAC 新型功能并未在此 30 家图书馆得到普遍开发,仅有少数几家图书馆对此做了局部的试验。

②从上表的调查表明,国外这些知名的自动化系统并未开发出新一代 OPAC 的功能特征,基本上停留在 library 1.0 的时代下。

Library 2.0 讨论至今,在 OPAC 改进方面较引人注目。那些图书馆,如 NCSU 的 Endeca-based 馆藏目录, AquaBrowser Library 所开发的 AquaBrowser-based 馆藏目录, WordPress-based 的 Scriblio Cassey Bissou 建立的 WordPress-based 的 Scriblio 接受读者书评的 Hennepin County Library 的 OPAC, 美国宾州大学图书馆 (UPenn library) 具备 tagging 的 OPAC 等等。从这些 OPAC 改进方面情况来看,前三者是通过第三方产品来改善或者重新建立馆藏目录的检索界面及检索结果,其背后依旧是原有的图书馆自动化系统。而出现在 OPAC 上的 RSS 或 tag 等服务则多半是图书馆自行利用工具或编写程序而来的。

2008 年初由 Michael Rogers 撰写《自动化系统厂商与图书馆员间努力谋合关系》发表在 Library Journal (LJ) 上,曾对图书馆与自动化系统发表过看法,认为在自动化厂商并购的情况下,服务商们是否能真正了解图书馆自动化系统市场及图书馆的需求,他们缺乏图书馆相关软件未来走向的策略性思考,由图书馆单方面去了解造成双方关系不良的一些市场情况。而图书馆仍然期望服务商能更新、提升原来的旧产品,然而产品的发展已显衰落。在缺乏足够的市场来支持现有这种商业模式下,拥有专权的服务商仍执意在很局限的市场里谋求成长,我们看不到这种糟糕的情况有什么改善。LJ 的看法基本上跟此次调查结果相吻合。

因此,可以说 library 2.0 概念提出了这些年后,图书馆自动化系统服务商们似乎动作缓慢了些,图书馆界要改变这种现状,需要做的是引起服务商对这些变化和新需求的密切注意,并主动提出改进需求。

2.3 对于使用江苏汇文系统的 OPAC 的调查

2.3.1 汇文公司 OPAC 系统介绍

江苏汇文软件有限公司是专门从事图书馆情

报、出版发行业等专业系统的文献信息处理软件开发及信息服务的股份制公司。“汇文文献信息服务系统”自 2000 年起在全国范围推广,到 2006 年底为止的六年多的时间已为国内 300 多家知名高校和公共图书馆所选用,其中包括教育部公布的 34 所“985”学校中的 11 所, 95 所“211”学校中的 33 所大学。汇文软件在很短的时间内迅速成长为全国图书馆界公认的著名品牌,它是目前国内自行开发的图书馆自动化系统中,唯一一家率先结合 Web 2.0 最新技术,推出了新一代的图书馆 OPAC 系统,体现 Library 2.0 信息服务模式,展现了优秀的用户体验。据汇文公司的介绍在 2008 年 1 月发布的 Libsys 3.5 OPAC 软件包具有以下一些特点:

(1) 高效、精确、稳定的信息检索。检索词输入提示,允许多个检索点、支持布尔检索、任意词检索、二次检索;基于搜索引擎的检索技术,实现高效、快速、准确地信息检索。

(2) 关系化、立体化、网络化的信息显示。多种方式的信息自动聚类,外部相关资源整合,丰富的信息检索内容,可扩展的系统检索能力,网络化的信息检索节点,提供一个全方位、立体化、网络化的信息显示平台。

(3) 以读者为中心的个性化服务。以读者为中心,丰富的读者参与,个性化的信息搜集、组织、推送服务,先进的技术手段,为读者提供个性化信息服务平台。

(4) 注重用户友好性。AJAX 技术在资源整合,信息显示,用户操作上的应用,使得系统表现出了优异的用户友好性。可定制的系统界面也使得系统更灵活、友好。

(5) 完善的图书推荐。多种途径的图书推荐方式,完善的查重手段,方便用户参与书目建设。

(6) 公共信息发布。信息 RSS 订阅服务,图书、新书分类浏览,期刊学科导航,热门借阅,热门检索词,热门收藏等,尽可能地提供用户所需信息。

2.3.2 调查范围与调查结果

(1) 调查范围。

以江苏汇文软件有限公司网站上的数据为依据,截止 2007 年 9 月 28 日共有 38 家高等院校的图书馆采用汇文公司的文献信息服务系统,登录此 38 家高等院校的图书馆 OPAC,调查这些图书馆 OPAC 是否采用了新版 OPAC 检索系统,查询结果在表 5。对 38 家采用汇文系统的 211 工程高校图书馆调查后,其中 5 家图书馆无法登录。

通过对江苏省所辖的 6 家使用汇文汇文系统的公共图书馆进行网络调查,这 6 家图书馆是镇江市图书馆、无锡市图书馆、金陵图书馆、扬州市图书馆、徐州市图书馆、吴江市图书馆。经过调查,只有镇江市图书馆的 OPAC 得到了升级改版。

因此通过第一轮筛选后,得到 20 家采用汇文新版 OPAC 系统的调查结果,见表 5。然后再对此 20 家图书馆的 OPAC 一些新型功能进行详细调查,据调查此 20 家图书馆中基本上都采用了汇文新版 OPAC 的一些新特征,如热门搜索(包括搜索提示等)、热门借阅、热门评价、热门收藏、分类聚合、资源整合、相关借阅、相关主题、相关收藏、虚拟书架、RSS 推送等。其中 OPAC 资源整合的详细调查情况见表 6。

(2) 调查结果表:

表 5 是否采用汇文新型 OPAC 系统的图书馆一览表

图书馆名称	是否采用汇文新型 OPAC 系统		
	是	否	无法访问
北京航空航天大学图书馆	✓		
北京科技大学图书馆		✓	
北京理工大学图书馆	✓		
北京林业大学图书馆		✓	
北京中医药大学图书馆		✓	
长安大学			✓
大连理工大学	✓		
东华大学图书馆	✓		
东南大学	✓		
合肥工业大学	✓		
河海大学	✓		
华北电力大学图书馆	✓		
华南师范大学		✓	
华中师范大学		✓	
江南大学			✓
内蒙古大学			✓
南昌大学		✓	
南京大学	✓		
南京航空航天大学	✓		
南京理工大学		✓	
南京农业大学		✓	
南京师范大学	✓		
山东大学		✓	

上海财经大学		✓	
上海外国语大学图书馆	✓		
苏州大学	✓		
同济大学		✓	
西北工业大学	✓		
西北农林科技大学			✓
厦门大学	✓		
新疆大学	✓		
延边大学	✓		
中国科学技术大学	✓		
中国矿业大学			✓
中国协和医科大学图书馆		✓	
中国药科大学	✓		
中国政法大学图书馆	✓		
中央财经大学图书馆	✓		

表 6 汇文 OPAC 资源整合功能调查表

图书馆名称	汇文 OPAC 新型功能之资源整合						
	豆瓣	Google	百度图书	超星	CNKI	Apab	其它
北京航空航天大学图书馆	✓	✓		✓	✓	✓	
北京理工大学图书馆		✓	✓			✓	SFX 服务
大连理工大学图书馆	✓	✓		✓		✓	
东华大学图书馆	✓	✓	✓				
东南大学图书馆	✓	✓		✓		✓	
河海大学图书馆	✓	✓					百度
华北电力大学图书馆	✓	✓	✓				
南京大学图书馆	✓		✓	✓	✓		Work Cat
南京航空航天大学图书馆	✓	✓	✓				
南京师范大学图书馆	✓	✓	✓				
上海外国语大学图书馆	✓	✓	✓				
苏州大学图书馆	✓	✓	✓				
无锡市图书馆	✓	✓	✓				
西北工业大学图书馆	✓	✓		✓	✓	✓	注 1
厦门大学图书馆	✓	✓	✓	✓			注 2
新疆大学图书馆	✓	✓	✓				

延边大学图书馆	✓	✓	✓				
中国科学技术大学图书馆	✓	✓	✓				
中国药科大学图书馆	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
中国政法大学图书馆	✓	✓	✓				
中央财经大学图书馆	✓	✓	✓	✓			

注 2 链接至百度及 Google 学术搜索

注 2 有本书常用标签和豆瓣标签以及电子资源的 URL 链接

2 3 3 调查结果分析

通过详细的调查与分析,对汇文系统及改版后的 OPAC 作如下的总结。

(1)各个图书馆在设置的功能上存在的一些特别之处

①热门借阅统计的依据。通过调查升级后的各馆在这方面有些差别,如厦门大学图书馆的热门借阅依据最近 5 个月的借阅次数排列,西北工业大学图书馆依据最近 3 个月的借阅次数排列,而新疆大

学图书馆则依据最近 1 个月的借阅资料排列。笔者认为厦门大学图书馆的做法比较合理一些,这个借阅排行榜的参考性对用户来说比较可靠一些,通过调查得知,相对来说厦门大学图书馆的热门排行榜图书的评价人次数量也是最高的。

②资源整合的链接不一致。链接至百度图书、豆瓣、Google 搜索的占绝大多数,部分图书馆可以链接至本馆购买的电子资源库,如中国知网 (CNKI)、超星数字图书馆、方正 apabi 电子书等。北京理工大学图书馆可以链接至 SFX 服务,南京大学图书馆可以链接到 WorldCat 厦门大学图书馆和西北工业大学图书馆则可以链接至 Google 图书搜索。各馆各有自己的特色之处,链接的资源点越多,用户受惠越多。

③厦门大学图书馆的 OPAC 改进的较完善,书目信息里有“本书常用的标签”和“豆瓣常用的标签”,通过这些标签可以扩大查找的范围,甚至直接链接至豆瓣。以《非主流动画电影》(薛燕平著)此书的书目信息为例,截图如下:

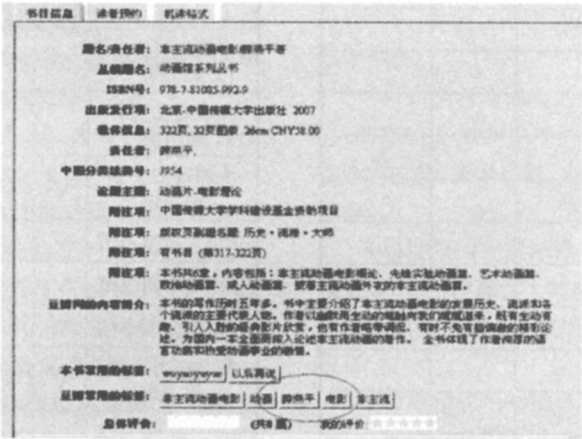


图 4 厦门大学图书馆一条书目信息的界面

点击豆瓣常用的标签“薛燕平”,则链接至豆瓣的相关信息,见图 2-5。

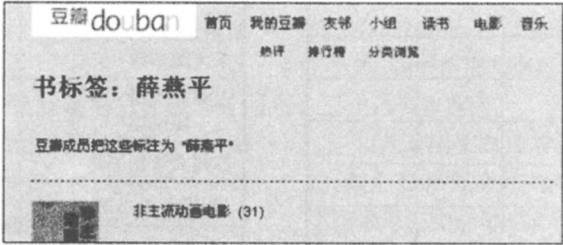


图 5 薛燕平的豆瓣链接信息

这些标签的存在极大地丰富了用户体验,使得原本枯燥的 OPAC 查询变得生动、有趣起来,引导用户主动去发现最适合自己的书籍、音乐等,以及未知的一切。

(2) 值得肯定或发扬的方面

汇文公司能在 Web 2.0 技术及 library 2.0 概念推出后不久, 以最迅速的通过最新的技术改进 OPAC 系统, 敏锐地察觉用户的检索需求, 提高用户的参与与体验, 是件值得肯定的事情。至少在一定程度上, 对国内其它自动化系统服务商是一种鞭策, 或者是一种提醒, 也为今后国内图书馆 OPAC 的改进指出了一个发展的方向。

长期以来, 我们都是教育读者怎么去查书、怎么查数据库、怎么查文摘库, 可是这些做法并不方便读者而是强迫学习。因此读者更乐于向 Google 等搜索引擎或其他途径求助, 这些途径具有简单的检索界面, 可提供要找到的资源, 即使没有准确的资源也能给出类似或提示信息, 并能在此基础上再提供一些增值服务, 如查找某一信息时, 告诉用户什么是此类热门书籍, 哪一些是有价值的, 可以由用户告诉用户, 用户的参与也可体现出来。汇文 OPAC 系统经过改进后, 图书馆也能为用户提供这些便利, 让用户参与进来, 开辟了 OPAC 发展的新天地。

(3) 需要完善或改进的方面

①由于该 OPAC 升级系统是 2008 年初推出, 各家图书馆的用户还不是很清楚或未注意这一些功能, 因此各家图书馆网站上的热门借阅、热门评价、热门收藏的评价次数不高, 甚至是个位数, 目前的排行名次只能做个了解, 不能作为借阅书刊的一个依据。

②从 OPAC 链接至豆瓣可以说比较粗糙。目前只是通过 ISBN 号来连接, 看其链接地址就明白, 如《图书馆建筑设计手册》到豆瓣的链接是 <http://www.douban.com/isbn/7-112-06761-8/>。因此只有同时满足两个条件的才能在豆瓣上找到相关的图书信息, 一必须是有 ISBN 号的图书, 二是豆瓣已经有这本书的条目。

换言之, 如果一本较早的无 ISBN 的图书, 尤其是内部出版的图书, 或者是港台版的图书, 或者是比较偏门的学术类书籍, 那么通过“我的图书馆”中的豆瓣链接是找不到所需信息, 都将返回“错误”的页面。通过厦门大学图书馆的 OPAC 示例如下:

例 1: 无 ISBN 号的书, 链接豆瓣返回错误页面。

如: 图书馆建筑设计 南京工学院建筑系编 (1977 年出版)

错误链接地址: [http://210.34.4.28/opac/item.](http://210.34.4.28/opac/item.php?marc_no=0000160913)

http://210.34.4.28/opac/item.php?marc_no=0000160913

例 2 有 ISBN 号的书, 台湾出版, 返回信息: “您提供的 ISBN 号码不正确, 请校正后再试。谢谢。”

如: 图书馆建筑趋势 张鼎钟编 (台北三民书局股份有限公司 1990 年出版 957-14-0070-X)

返回链接地址: <http://www.douban.com/isbn/957-14-0070-X/>

这种来自豆瓣的“错误”反馈, 会导致用户检索一种不愉快的检索体验, 不能与豆瓣更深入的互联给用户带来更多的惊喜, 因此可以说是一种不是很成功的链接。

③检索到无符合条件的返回结果时, 返回的界面出来以下信息: 本馆没有您检索的馆藏书目, 此信息下面提示: 重新检索、到征订目录中检索、推荐图书馆购买此三个选择项。这样的返回信息还不够丰富, 不能提高用户体验与用户参与, 如果能返回相关的书目信息记录, 那么可以帮助用户扩大查找范围。

④评价方面。如果用户可以在每条书目记录上能直接输入文字评论, 可能效果会更好一些。

3 结束语

通过上文的调查分析, 可以大致获得新型 OPAC 在我国图书馆实践的概貌。在 Web 2.0 环境下, 如何能让用户通过 OPAC 检索到更丰富的信息资源, 检索界面更友好, 操作更方便, 让用户在自己熟悉的网络环境中使用 OPAC, 改善用户使用 OPAC 的体验, 吸引更多用户利用图书馆及其服务, 是今后图书馆在购买、改进图书馆集成系统时应该加以重视的一方面。改进 OPAC 功能应成为今后图书馆技术研究的一个重要方面, 以改善图书馆网络服务、提高图书馆竞争力, 减少 Google 搜索引擎、Amazon 网上书店等互联网成功服务对图书馆界的威胁。

参考文献

- 1 范乔真. 我国图书馆自动化系统的选型分析. 中国优秀硕士论文全文数据库. 郑州: 河北大学, 2006
- 2 Michael Rogers. LIS vendors and librarians grapple with their relationship [2008-08-12]. <http://www.library-journal.com/article/CA6523455.html>
- 3 江苏汇文软件有限公司 [2008-08-01]. <http://www.libsys.com.cn/>

冯亚惠 女 杭州图书馆副研究馆员。

(收稿日期: 2008-12-24 编发: 刘炜 赵亮)