

【理论·探索】

# 一切坚固的东西都烟消云散了:后现代社会中的公共图书馆职业

●俞传正 (东莞职业技术学院 广东 东莞 523808)

[摘要]随着后现代社会的到来,公共图书馆面临着新的环境:文化服务的重构、公共领域的衰落、信息商品化的趋势,这些环境给公共图书馆的生存之基、职业使命都带来了新的思维和挑战。文章对公共图书馆职业在面对后现代社会境遇时采取的三种立场:晚期现代性、反思现代性和现代性的恶果也进行了描述。参考文献17。

[关键词]后现代性 现代性 公共图书馆

[中图法分类号]G25

[文献标识码]A

[文章编号]1003-7845(2012)01-0018-04

## 1 后现代性

如果说现代性是“一项未完成的计划”<sup>[1]</sup>,那么后现代性则是这项未完成的计划的必然结果。20世纪,这项计划便遭遇到了极大的挫折,两次世界大战给人类带来了巨大的灾难。象征着现代性高峰的科学技术(包括先进武器、战斗机以及原子弹),都反而成为杀害人类的帮凶。二战之后,自然灾害频繁、全球污染加重、能源危机出现,人类不得不面对这些困境。正是这些问题的出现,所以才开始了对现代性这一系统工程的怀疑。从上个世纪60年代开始,西方社会的后现代思想便逐渐地成为一种批判社会的锐器。后现代性便是在现代性的批判和反思中产生的,它代表的是一种新的社会思潮,即不再相信人类的至高无上,不再相信真理和规律,也不再迷恋理性构筑的大厦。后现代实际上是人类对理性以及进步的怀疑和反思。

所谓后现代性,既可以理解为社会发展到一定阶段后的产物,即现代之后的一个历史阶段。当然,后现代性也可以理解为现代性的一部分。但不管哪种解释,后现代性与现代性实际上是互为指向的。它实质上源于对工业文明及其负面效应的思考与回答,是对现代性过程中出现的剥夺人的主体性、感觉丰富性的死板僵化、机械划一的整体性、中心化、同一性等的批判与解构,也是对西方传统哲学的本质主义、基础主义、逻各斯中心主义等的批判与解构。笔者理解的后现代性,主要指涉的是新的社会特征,包括社会、文化与知识的改变。

## 2 后现代社会中的公共图书馆职业环境

### 2.1 公共文化服务的重构

早在上个世纪90年代英国便出版了由非图书

馆行业独立调查并出版的图书馆报告——《科米迪亚报告》<sup>[2]</sup>。报告认为,现代社会的发展导致了“启蒙运动的终结”——启蒙运动将人从神学和封建中解放出来,人成为“自然界的立法者”;理性、真理和科学成为人类追求的理想。教育、代议制民主和公民权利都将促成和平和稳定的世界。然而,到了后工业社会时期,“启蒙运动”这一伟大的工程遭到了怀疑甚至是毁灭。无论是达尔文的进化论揭示了人类身上的动物性和冲动,佛洛伊德更是断言人类平静的表面之下藏有非理性的感情。理性与生俱来的西方式逻辑方式和剥离人类与自然的疏离都是导致启蒙大厦倒塌的因素。图书馆作为启蒙运动的产物和现代性工程的一部分也必然受到了后现代价值的侵蚀。《科米迪亚》报告所揭示的正是后现代性力量的冲击。这股后现代性力量导致公共文化服务的重构、自由经济主导、信息商品化和家庭娱乐的增长。公共图书馆作为公共文化服务的一部分,也必然遭遇危机:一方面公共图书馆继续在英国人的生活中发挥积极作用,保持着广泛而稳定的用户、紧跟技术进步潮流、在平民消费主义和精英文化排斥中保持平衡、继续作为独特的社会和公共空间;另一方面,图书馆员们却看到的是种种危机,如图书馆开放时间的缩减、馆藏问题上的冲突、缺少竞争力、图书馆地位下降和政治不可见性(political invisibility)增强。

### 2.2 公共领域的衰退

韦伯斯特是较早回应后现代社会中信息理论问题的学者。不过,考察他对于后现代的态度,显然保留的态度居多。他观察到了社会变化引起的公共服务机构的危机——这里援引哈贝马斯关于公共领域

式微与转型的论述,观察英国公共图书馆遭遇的冲击。首先韦伯斯特确认公共图书馆属于哈贝马斯之公共领域的范畴: 任何人可以利用公共图书馆和信息、图书馆由公共财政支持且独立于政治利益之外、图书馆员具有专业素养且无成见<sup>[3]</sup>。从上个世纪80年代到90年代,英国公共图书馆财政预算减少、商业化趋势加重。公共图书馆职业不得不面临商业化和市场化的压力,这种压力既来自于政治右翼的尖锐批判,也来自于专业组织如“信息技术咨询委员会”的信息商品化呼吁。因此,韦伯斯特认为,“作为公共领域根本要件的公共图书馆系统,正在衰退”。

### 2.3 信息商品化的社会环境

哈里斯和哈奈以敏锐的洞察力捕捉住美国社会状况的变化,他们以信息政治经济学的视角探讨了信息社会中图书馆和信息服务的变化<sup>[4]</sup>,主要论述后工业时代来临之后图书馆员、国家、资本、国家信息政策、图书馆职业的中立性、客观性问题。这些问题的重新思考主要原因在于20世纪70年代以后的美国社会信息环境发生了一系列的变化: 信息中介业的快速发展、信息的商品化和市场化、信息的有偿服务、政府部门信息处理和运营的私有化等等。这些信息社会变化浪潮给传统的图书馆职业带来巨大的冲击。围绕着信息商品化和私有化的浪潮,图书馆界面临着两种截然不同的选择: 一种是继续坚持传统的图书馆核心价值,即强调公平获取、信息自由等; 另一种观点认为,进入信息社会以后,图书馆所依赖的外部环境发生了具有深刻意义的结构性的变化,如果图书馆死抱着过去的原则和意识形态而不作相应的变革,幻想在信息市场化的浪潮中保留那一块远离商业化的“净土”的话,最终将会被时代所抛弃。在哈里斯和哈奈看来,图书馆职业应将信息作为商品,作为一种经济上的财货,这应该是社会科学的共识,图书馆职业不能排除在外; 图书馆服务应当导入市场原理,通过有偿、高效率、“精英”服务、电子图书馆化,来提高图书馆的服务水准,参与信息产业和信息市场的竞争。

## 3 公共图书馆职业的挑战

### 3.1 社会、文化与认识论

英国图书馆史学者布莱克认为,“公共图书馆是现代社会的产物”<sup>[5]</sup>。公共图书馆作为一个社会机构,完全符合现代性建设这一工程的标准。正是由于现代性工程才促使公共图书馆在19世纪中期以进步和公共空间为标志的社会制度而存在。在

英国战后的福利国家阶段(1945至1970),英国公共图书馆事业达到发展的顶峰。然而在上个世纪的最后四分之一阶段,英国公共图书馆面临新的后现代社会的到来(布莱克指向的是英国的社区图书馆事业)。布莱克将后现代社会理解为四个主要的方面,即文化、社会、认识论和经济。所谓文化后现代指的是“远离标准化的运动,建立自由表达的方式、折衷主义”。社会后现代强调的是多元主义,包括追求社会分割、流动性、差异,拒绝同一性、中心化和官僚化。认识论上的后现代挑战的是知识形成的合法性。它质疑的是启蒙运动中形成的科学方法、系统观察和科学真理。经济上的后现代主要表现为后福特主义。福特主义向后福特主义转变,表明商品的流水线生产和大批量销售的模式转变为灵活的“积累体制”。后福特式生产和销售方式灵活多变,实时和迅捷,以满足后现代迅速变化且要求反应快捷的生活方式。后现代社会的发展也导致了公共图书馆的变化。20世纪晚期的公共图书馆受后福特主义的影响就显而易见,团队管理的灵活性、出版资源从不实用的印刷版转变为实时的电子资源。图书馆的“中立性”也受到了挑战。

### 3.2 职业使命

安基诺从哲学和历史的视角分析了公共图书馆使命的变化: 随着消费主义的兴起,公共图书馆通过平民教育方式提高与促进民主的使命渐渐衰落<sup>[7]</sup>。通过对很多重要历史人物如柏拉图、罗素以及密尔等人物的阅读,展现了民主甚至资本主义是如何依赖于公共图书馆提供的道德与政治教育的。但是,20世纪的资本主义已经发展为后现代的消费主义,这种消费主义取代了民主,也让教育被娱乐所取代。

## 4 公共图书馆职业的未来

### 4.1 晚期现代性

布莱克在他试图以社会、政治、经济和文化的视角来分析1850到2000年这150年来的英国公共图书馆史的时候发现: 二战后到1975年期间是英国福利国家时期,英国社会和图书馆都处于飞速现代化的进程之中; 而1976年之后,英国社会和公共图书馆都遭遇到后现代思潮的冲击。这种后现代性表现在,“多元主义、断裂、身份断层、时空压缩、流动性、不确定,从某种程度上说都是我们日常生活中的经历。这不仅代表着现代性的顶点或者现代性的死亡,同时也代表着构成现代性因素的死亡,如科学信仰、专家的知识、真理和理性的个体”<sup>[8]</sup>。后现代不仅影响着个人,也影响了所有的社会机构。公共图

书馆也不例外,它必须回答后现代提出的问题。后现代追求非理性、情感趋向和灵活性,而公共图书馆则是现代性的象征:印刷技术、职业文化、理性的知识、精英文化和普遍主义。布莱克说,如果把后现代性和后现代自身当作“晚期现代性”,那么公共图书馆面临的任務则并不可畏。现代性是一项未完成的计划,那么在晚期现代性阶段,那些现代性确立的自我实现、社会进步和追求正义则并不过时。20世纪晚期,公共图书馆的信条没有变化,现代性的价值依然是其追求,英国政府提倡“学习时代”,而公共图书馆的“新图书馆:人民的网络”也是致力于学习、培训和公民教育。尽管社会朝着后现代的方向发展,反思走向衰落,人们更喜欢消费知识快餐,但是他们并没有放弃公共图书馆这个心灵之所——很多公共图书馆仍然是忙碌的地方。在一个断裂的、去中心化导致的混乱和冲击下的后现代社会里,公共图书馆为其用户提供了一个精神休憩的天堂<sup>[9]</sup>。

“公共图书馆是现代性的产物,它是在工业化和城市化以及大众运动之后产生的;但同时公共图书馆自身也支持建设和发展现代性”,Rasmussen 和 Jochumsen 在其“问题与可能:处于现代性和晚期现代性边界的公共图书馆”中这样写道<sup>[10]</sup>。今天,当我们在谈论晚期现代性即后现代性时,我们也应该按照这样的方式理解:公共图书馆是后现代性的产物,但也参与了后现代性的创造。他们根据晚吉登斯、利奥塔以及拉什的社会理论,概括出晚期现代性或后现代性的三个特征:后传统社会的概念、进步信仰的模糊、社会去分化的趋势。这三个特征与公共图书馆有何联系?首先,吉登斯认为,后传统社会自上个世纪60年代开始。与启蒙运动以来的传统不同,后传统社会不再相信知识的增加会促进社会进步,一切都变得不再确定。公共图书馆也在变化,除了启蒙的功能,还可以是聚会的场所;既是文化中心但也为本地小企业主服务;图书也只是多种媒介之一。其次,进步信仰遭到挑战。公共图书馆在现代性时期关注馆藏质量和理性价值,但在后现代性时期则更注重效率。最后,去分化的趋势加强,例如文化与商业的合作、艺术与生活的互融。对于公共图书馆来说,去分化趋势意味优势不再,争取经费愈难,也意味着合作趋势,即与网吧、书店和咖啡馆的合作。

#### 4.2 反思现代性

中国关注后现代问题的时间可以追溯到上个世纪90年代<sup>[11]</sup>。中国图书馆界的后现代命题思考角

度可以归纳为反思现代性。2005年,中国图书馆界在讨论图书馆精神问题时,于良芝教授引用哈贝马斯的“未完成的计划”论题参加了这一场讨论,从而将图书馆精神的构建纳入现代性这一社会系统工程之中,并认为图书馆职业精神包括“崇尚理性和知识,维护个人获取知识的平等权利,追求知识资源的最大利用<sup>[12]</sup>”。之后,于良芝在与蒋永福的“中国图书馆职业的现代性构建”问题对话中,就中国图书馆职业的现代性构建提出了三个方面的关键因素:精神、制度与组织<sup>[13]</sup>。

台湾学者也较早地关注了后现代这一主题。叶乃静指出,后现代主要质疑的是科技建设美丽新世界之说,也质疑理性和客观,后现代支持多元论,强调读者(观众)的重要性。同时,后现代也并不是一个时期,而是一种思维方式和态度,是对现代人类的反思,对传统思维的挑战。这一思维强调“否定性、非中心化、破碎性、反正统性、不确定性、非连续性、非我性、内在性及多元性”。叶乃静认为,这种后现代思潮在学术层面和社会层面已造成不少的影响。“但很可惜地,在图书资讯学门,后现代思潮如同女性主义一般,却很少被提出来探讨”<sup>[14]</sup>。因此,作者以后现代理论作为依据,重点考察了后现代下的图书资讯学研究、数字图书馆的出现所反应出的图书馆目的问题、馆藏发展政策、资讯服务、大众文化的影响以及通俗读物所产生的阅读现象。她认为,后现代的图书资讯学研究,“应是问题导向的,即协助人们解决问题的角度出发,并由人们问题所发生的背景因素来考量,找出解决问题的策略”。对于数字图书馆,她认为需要有“周全的考量”,并加强使用者研究。而在发展数字技术中则应防止工具理性的滥用。对于馆藏发展的政策,她认为既要做到“拥有馆藏”也要做到“提供检索渠道”,二者结合不可偏废。而资讯服务面临的困境主要是信息商品化带来的难题,信息被作为商品,服务则变为有偿服务,这与公共图书馆的理想完全相违背。因此,她主张“应回到历史,由公共图书馆成立的宗旨、目的及任务来思考,才能找出正确的方向”。关于阅读问题,她认为后现代社会下的阅读不能再由公共图书馆决定“什么是好的读物”,并据此希望提高市民的素质。这种教育价值的理想在后现代已经过时。“我们应该由读者的角度来研究阅读现象,包括读者阅读的原因、阅读对他们的意义及影响、影响阅读的因素等”。最后,后现代社会出现的大众读物也解构了图书馆员对权威作品的信仰,图书馆在馆藏

发展上需要考虑社会大众的需求。

#### 4.3 后现代的后果

威斯纳对于后现代社会的反应是，“后现代的图书馆走向何处去？”<sup>[15]</sup>他一方面感叹现代性价值的衰落，抱怨目录卡片的丢弃就如同文明的衰落一样；一方面指责后现代性的不可控技术，就像电视代表的“形象社会（image society）”一样，实际上是西方社会的灾难。形象社会腐蚀了传统社会的重要进步价值，如民主、教育和宗教以及家庭。技术对于图书馆也一样具有破坏力。他预言100年内图书馆将不复存在。后现代的图书馆走向何处去？威斯纳的答案是回到图书时代。

#### 5 结论

尽管我们很难发现这些研究者之间的直接对话，但不难注意到的是，这些研究者共同关注和厘清的其实是同样一个问题，即社会发展导致的现代性价值的解体以及后现代性的生成过程中，公共图书馆在这两种力量的冲击下所面临的矛盾性。启蒙运动以来形成的现代性价值在后现代主义或者消费主义的侵蚀中逐渐弱化，而公共图书馆作为启蒙运动以及现代性的象征自然也避免不了被时代精神所裹挟的命运。当然，人们对于公共图书馆的命运认知并不相同，有的主张融入新的政治经济学市场中；有的则将后现代理解成晚期现代性，所以公共图书馆的现代性工程属性并未完结；也有的则拒绝改变。相同的是，他们都认识到这社会环境的巨大变化，而公共图书馆职业则必须对这一变化做出回答。

#### 参 考 文 献

- [1][12] 于良芝. 未完成的现代性：谈信息时代的图书馆职业精神[J]. 图书馆杂志, 2005(4): 3-7 20.
- [2] Liz Greenhalgh, Ken Worpole, Charles Landry. Libraries in a world of cultural change[M]. London: Routledge, 1995.
- [3] Webster, Frank. Theories of the Information Society[M]. London: Routledge, 1995.
- [4] Harris, Michael H., Hannah, Stan A., & Harris, Pamela C. Into the future: The foundations of library and information services in the post-industrial era: 2nd edition[M]. Greenwich, CN: Ablex Publishing, 1998.
- [5] A Black, D Muddiman. Understanding community librarianship: the public library in post-modern Britain[M]. Avebury Aldershot, UK, 1997.
- [6] A Black. False optimism: modernity, class, and the public library in Britain in the 1960s and 1970s[J]. Libraries and Culture, 2003.
- [7] Ed D Angelo. Barbarians at the Gates of the Public Library: How Postmodern Consumer Capitalism Threatens Democracy, Civil Education and the Public Good[M]. Kathleen De La PeaMcCook - 2006.
- [8] A Black. A new history of the English public library: social and intellectual contexts, 1850-1914[M]. Leicester University Press London, 1996.
- [9] A Black. The public library in Britain, 1914-2000[M]. London: British Library, 2000.
- [10] Hvenegaard R., Casper and Jochumsen, H. (2007). Problems and Possibilities: The Public Library in the Borderline between Modernity and Late Modernity[J]. The Library Quarterly, 2007(1): 45-59.
- [11] 陈永国. 詹姆斯与中国后现代理论的源起[J]. 中国图书评论, 2007(1): 79-84.
- [13] 于良芝. 精神、制度、组织——就中国当代图书馆职业的现代性构建答蒋永福先生[J]. 图书馆建设, 2005(4): 21-23.
- [14] 叶乃静. 后现代与图书资讯服务[J]. 文华图管资讯, 2001.
- [15] William H. Wisner. Whither the Postmodern Library? Libraries, Technology, and Education in the Information Age[M]. 2000.

[作者简介] 俞传正，馆员，南开大学信息资源管理系博士生，现在东莞职业技术学院图书馆工作。

[收稿日期] 2011-12-21

(赖宁 编发)

## All that is Solid Melts into Air: The Public Library Profession in the Postmodern Society

Yu Chuanzheng

(Dongguan Polytechnic, Dongguan, Guangdong 523808, China)

**Abstract** The public library today has to face the new postmodern society, which brings the reconstruction of public service, the fall of public domain and the commercialization of information. These new changes put great effect on the existence and mission of public library. This paper also describes the three stands that the public library profession takes: late modernity, reflective modernity and the consequences of modernity. 15 refs.

**Keywords** Post-modernity. Modernity. Public library.