

图书排架方法的继承与创新: 兼与蒋鸿标、王旭艳商榷

李三保

[摘要] 在分析蒋鸿标的“细分粗排”和王旭艳的“细分细排”图书排架方法的基础上, 针对开架图书借阅乱架问题, 提出了“两号分离”法, 并介绍了“两号分离”法的原理、优点、可行性和使用“两号分离”法需注意的问题。

[关键词] 开架借阅; 图书排架; 细分粗排; 细分细排; 两号分离

[中图分类号] G253.5; R-058

[文献标志码] A

[文章编号] 1671-3982(2012)01-0037-03

Succession and innovation of book shelf methods: Discussion with Jiang Hong-biao and Wang Xu-yan LI San-bao

(Library of Wannan Medical College, Wuhu 241001, Anhui Province, China)

[Abstract] Based on the analysis of "subdivision number-based rough shelf" suggested by Jiang Hong-biao and "subdivision number-based elaborate shelf" recommended by Wang Xu-yan in book shelf, "book shelf number-based and class number-based shelf" was proposed in view of the disordered open shelves with its principles, advantages, possibility and related problems described.

[Key words] Open loan; Book shelf; Subdivision number-based rough shelf; Subdivision number-based elaborate shelf; Book shelf number-based and class number-based shelf

开架借阅服务是现代化图书馆的重要标志之一, 代表着图书馆读者服务的发展方向。实行开架借阅, 读者可以直接接触馆藏, 能减少盲目借阅, 降低拒借率, 最大限度地提高馆藏利用率^[1]。但图书开架借阅也会带来严重的乱架现象。

图书馆界针对图书排架乱架提出了综合排架法^[2]、坐标法、汉语拼音排架法、密集书库固定号排架法^[3]等方法, 但收效甚微。笔者拜读了蒋鸿标的《开架管理条件下的图书排架——兼谈“细分粗排”法》^[4](简称《开》), 王旭艳的《谈谈开架管理条件下的图书细分细排方法——兼与蒋鸿标同志的商榷》^[5](简称《谈》), 蒋鸿标的《再谈开架管理条件下的“细分粗排”法——兼与王旭艳同志的商榷》^[6](简称《再》)。对开架管理条件下的图书排架问题, 蒋鸿标主张实行“细分粗排”法, 王旭艳持相反的观点, 认为蒋鸿标的“细分粗排”法有许多缺点, 不能

解决图书开架借阅带来的乱架问题, 提出“细分细排”更适合开架借阅。对此, 蒋鸿标发表《再》予以反驳, 表明“细分粗排”法的可行性。笔者从事多年采编和流通工作, 经历了图书馆从闭架管理到开架借阅的过程, 也深刻体会到开架借阅带来的图书乱架之苦。图书分类和排架是图书馆的基础工作, 图书只有经过科学的分类、排架, 才能方便读者利用。从分类和排架的关系看, 二者是不可分的, 图书分类一是为了检索, 二是为了排架。笔者就两人的观点结合实际工作谈谈本人看法。

1 “细分粗排”总体上可行, 但局部论述还值得商榷

1.1 “细分粗排”法的可行性与优点

“以四级类目为依据排列同类书, 排架时只考虑四级内的类目, 同一分类号的图书排架不分先后次序, ……即排架不再依小数点后的顺序排列”。这样做, 虽然在四级类目下的图书排列看起来有点混乱, 但这种“乱架”控制在允许范围内。并且这种排架不需要按“分类——种次号”顺序寻找五级以下类目, 可以大批量上架, 加快了上架速度, 减少了

[作者单位] 皖南医学院图书馆, 安徽 芜湖 241001

[作者简介] 李三保(1969-) 男, 安徽芜湖人, 本科, 馆员, 发表论文 5 篇。

工作人员的工作量。

“根据书库的现有藏书量及今后的发展情况,对藏书重新进行适当的调整”。这也是考虑到藏书布局的发展,各馆需要根据实际灵活调整架位空间。

“调整后,根据现有藏书的分类号及参照分类表的类目排列,在每一层书架的正前方贴上排架分类号及其类名标签,即固定架位法”,各馆基本上可以做到。这样做标识醒目,便于上架者尽快找到图书架位,节约时间,提高效率。

同类书上架的方法也切实可行,但“采用多彩不干胶书标排列图书”做起来很困难。如果仅仅是用不同颜色标识 22 个大类的架位,可以做到,但给每本书的分类标签都用多彩标识就很难实现。笔者赞同王旭艳在《谈》文中有关多彩书标的论述。依笔者多年从事采编工作的经验看,各图书馆的书标基本是按财产号的顺序打印出来的,财产号排序与分类号排序很难做到一致。如果按财产号的顺序打印书标,同类图书的书标不可能集中在一起;如果按分类号打印,同类图书的书标虽然能打印在一起,则会给贴书标带来困难(贴书标基本按照财产号顺序贴)。另外向厂家订购书标时还要按 22 个类去订购,每个类订购多少,也不好统计。因此,采取多彩书标区分不同类的图书,不但操作起来不方便,而且会造成书标的浪费。

1.2 《开》文中提到造成图书乱架的原因值得商榷

《开》文中指出“按‘分类—书次’法排列同类书和书标颜色单是乱架的原因”。“分类—书次”排架法在理论上必须严格按照分类体系的次序及种次号或著者号的顺序排列,其根本目的就是为了使图书排架有序,便于寻找。如果图书管理员严格按照“分类—书次”顺序排架,只会使图书排架更加有序,怎么能说是乱架的原因呢?书标颜色单一也不是乱架的原因,只是说给大类标上彩色让上架者看起来醒目一点。其实造成开架借阅乱架的根本原因应该是入库读者多、图书流通量大。每天借还的图书多,而图书管理员偏少,不能及时上架整理,必然乱架^[7]。解决乱架的办法一方面是优化排架方法,另一方面是增加图书管理人员,健全管理制度。

2 “细分细排”有其优点,但仍不能根本解决乱架问题

《谈》文中提到“细分细排”的优点确实存在,

“能集中同种学科属性的图书,一定程度上能节省读者时间,在不违背分类法原则的基础上能避免一书两号的问题出现”。还提出了许多有实际价值的管理办法,如合理布局馆藏结构、设立醒目标识、建立岗位责任制、设立新书架和热门书架等。但这些方法只是辅助的管理方法,只能缓解乱架现象,不能从根本上解决乱架问题。要根本上解决乱架现象,必须以科学排架为主,优化管理为辅。

3 “两号分离”法

综上所述,“细分粗排”利于排架,不方便检索;“细分细排”方便检索,不利于排架。图书排架既要继承传统排架的优点,又要在此基础上进行创新,做到既利于检索,又利于排架。根据检索和排架的需要,笔者认为“两号分离”法最好。

3.1 “两号分离”法的原理

“两号分离”法在以前相关论文也曾提起过。张锦^[8]提出排架功能和检索功能对分类号有不同要求,并认为其功能的矛盾是不可调和的。“与其在组织分类排架与编制分类目录之间努力寻求图书分类的切合点,不如将这两种目的分开,……这样一种分离相互解脱了对方的束缚,为它们各自的发展开辟了空间”,但未提及具体的分离方法。“两号分离”就是排架号和分类号分离,用粗分号组织排架,用细分号组织检索目录^[9]。按照 CNMARC 格式,690 字段标注中图法分类号,905 字段标注馆藏信息,其中\$d是分类号,\$e是种次号(或著者号),分类号和种次号组成索书号,690 字段和 905 字段之间可以进行关联。两号分离的做法是在 690 字段用细分号,尽量做到将书归入最接近的类;在 905 字段\$d用粗分号,用于组织排架。例如:有关恋爱、家庭、婚姻的图书,在 690 字段标注 C913.1,在 905 字段标注 C913。C913.1 用来检索,用 C913 组织图书排架。此外,690 字段可重复,能多角度地揭示多主题跨学科的图书。图书分类的第一个目的是要便于文献检索。文献检索要求类分图书时尽可能细分,图书分得越细,就越能向读者深入揭示藏书内容,越有利于读者尽快查到某一特定门类的图书。图书分类的第二个目的是便于图书排架。图书排架,特别是在开架借阅的条件下,要求适当粗分图书,便于上架、管理。实行“两号分离”的做法,能很好地解决检索与排架的矛盾。

3.2 “两号分离”法的优点

3.2.1 便于读者检索

在 690 字段细分,从检索的途径讲,能把内容相同的图书集中在一起,内容相近的图书相对集中。690 字段能重复,能揭示多主题图书,便于从学科属性检索图书,读者通过分类号能快速准确查找到自己所需要的图书信息。

3.2.2 便于图书馆统计和整架

在 690 字段细分,也便于图书馆从学科属性检索图书、统计图书,掌握馆藏结构。

在 905 字段粗分图书,便于组织排架。因为分类号码越短,图书馆员上架越方便。上架速度快,图书馆员能节省更多的时间用于整架,从而大大减轻图书乱架的程度。

3.2.3 适应因分类法修订再版带来图书改编的需要

从长远来看,分类法会不断修订再版。但分类法的类表结构会越来越趋于稳固,也就是说,它的骨干类目,即三、四级以上的类目会越来越趋于稳定。“两号分离”法正好适应了分类法修订的这一客观规律。只要大类结构稳固,细小类目修订再多,也不需要改编 905 字段索书号和图书标签,不仅能减轻工作量,也可解决分类法修订再版带来的后顾之忧。

3.3 “两号分离”法的可行性

3.3.1 理论上是成熟的

按照《中国机读目录格式》的规定,CNMARC 有 690 字段(中图分类号)和 905 字段(馆藏信息),690 字段可重复,690 字段和 905 字段之间可关联。这些规定为“两号分离”法提供了理论依据。

3.3.2 在实践操作中是可行的

现代图书馆基本废除了卡片式目录,读者都是通过机读目录检索文献的。690 字段的分类号越细,读者越能准确检索到需要的文献。索书号是按照 905 字段粗分号给定的,图书馆员按照书标上的粗分号上架,然后按种次号排架。对于读者在书库找书来说也很方便,因为 690 字段和 905 字段是共用一条 CNMARC 记录,根据 690 字段细分号检索到记录,在 905 字段找到索书号(粗分号+种次号)后,到书架上找书就方便多了。

3.4 使用“两号分离”法需注意的问题

3.4.1 根据各馆实际确定类分级别

要合理确定 905 字段粗分号的类分级别,既要避免粗分号过粗,同类图书太多,增加上架困难,又要避免分类过细,同类书太少,区别不同类的图书次数增加,同样增加上架困难。例如医学图书的粗分号最好确定为五级类目,而其他图书馆医学图书较少,粗分号确定在三、四级类目即可。

3.4.2 做好 690 字段和 905 字段的关联

690 字段是为了检索,905 字段是为了方便图书排架,只有把 690 字段和 905 字段进行关联,才能通过检索查找到图书架位,达到检索和查找的双重目的,从而达到图书分类的目的。

总之,在开架借阅的环境下,“两号分离”法能有效地解决分类检索要求细分与分类排架要求粗分的矛盾,既有利于读者查找和挑选文献,又能提高书库管理员归架、上架的效率;既可避免“细分粗排”和“细分细排”的缺点,又能发挥二者的优点,值得尝试和推广。

【参考文献】

- [1] 王海燕. 高校图书馆实行开架流通服务,维护读者的权利[J]. 中华医学图书情报杂志, 2006, 15(4): 18-20.
- [2] 黄秀英. 高校图书馆开架管理下图书分类与排架初探[J]. 农业图书情报学刊, 2008, 20(12): 106-109.
- [3] 丁凤玲. 图书排架方法综述[J]. 图书馆工作, 2009(1): 37-40.
- [4] 蒋鸿标. 开架管理条件下的图书排架: 兼谈“细分粗排”法[J]. 图书情报知识, 2002(2): 65-66, 78.
- [5] 王旭艳, 周学敏. 谈谈开架管理条件下的图书细分细排方法: 兼与蒋鸿标同志商榷[J]. 图书情报知识, 2002(6): 72-73.
- [6] 蒋鸿标. 再谈开架管理条件下的“细分粗排”法: 兼与王旭艳同志商榷[J]. 情报杂志, 2003, 22(11): 128-129.
- [7] 杨景荣. 湛江师范学院图书馆错架率统计与分析[J]. 中华医学图书情报杂志, 2011, 20(5): 34-37.
- [8] 张 锦. 论图书分类号与排架号之分离[J]. 农业图书情报学刊, 1996(6): 36-38.
- [9] 卢子博. “分类排架粗分, 分类目录细分”是图书改编的一种好方法[J]. 图书馆, 1991(6): 52-53, 43.

[收稿日期: 2011-08-15]

[本文编辑: 王 颖]