

# 经济活动空间聚集的内生机制 与区域协调发展的战略选项

安虎森<sup>1</sup> 高正伍<sup>2</sup>

(1 南开大学经济研究所教授、博导 天津 300071)

(2 南开大学经济研究所博士生 天津 300071)

**摘要:**因主流经济学本身的缺陷以及传统研究把握区域本质方面的局限性,至今在把握实现协调发展机制方面仍存在欠缺。基于现实的块状经济和循环累积因果机制的角度,本文提出了要实现区域协调发展必须打破不断强化发达地区区位优势循环累积因果机制,而要打破这种循环累积机制,则要降低发达地区和欠发达地区之间的一体化程度,必须在发达地区和欠发达地区之间设立一定的“政策梯度”的主张。而要实现区域协调发展,在欠发达地区则应实行有别于发达地区的政策。

**关键词:**区域协调发展;循环累积因果机制;政策梯度;差别化政策

**中图分类号:**F061.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-8263(2010)01-0022-08

改革开放后,东部沿海地区,尤其是从珠三角到长三角再到环渤海地区,取得了长足的发展,成了我国经济的隆起区。东部拥有先天的区位优势和早期强大的政策优势,这使得包括大量外资在内的各类生产要素向东部集聚并逐渐强化这种趋势,推动了东部的产业集聚和经济增长,导致了东部地区的“隆起”。与此相反,中西部地区的经济总量、人均收入、结构提升等方面都明显滞后于东部,这种滞后不仅指增速的相对滞后,更严重的是实际收入水平和经济结构提升的绝对滞后,导致了中西部地区的“塌陷”,尤其从20世纪90年代初开始,我国东西部之间的发展差距逐年加大。这种经济发展差距逐年加大的现象引起了我国决策层的高度关注,早在1995年中央制定《中共中央关于制定国民经济和社会发展“九五”计划和2010年远景目标的建议》时已经把区际协调发展作为主要的目标之一。对如何实现区域协调发展,国内许多学者提出了诸多富有见地的观点和政策主张,但至今为止,基本思路并非很清晰,尤其何为实现区域协调发展的战略性选项并不是所

有人都很清晰的。本文将重点讨论实现区域协调发展的战略性选项问题。

## 一、经济学自身的缺陷及区域经济研究中的一些问题

在经济学研究领域里,众多学者早就意识到了规模收益递增现象的存在。如果把由家庭和小型企业来生产所有社会财富看成是“庭院资本主义”,那么现实中并不存在这种纯粹的“庭院资本主义”,大量的情况是一些大型企业和诸多中小型企业并存。如果我们遵循新古典的规模收益不变和完全竞争假设,那么我们无法解释这种现实中大量存在大型企业的现象。如果不存在规模经济,那么任何经济活动都可以划分为最基本的生产单元,并在任何空间范围内都均匀分布,不可能出现经济活动在某一区位上的聚集现象,也不存在城市,整个世界或经济系统将处于绝对的均质状态,因为此时出现经济活动聚集,则肯定存在价格扭曲进而也不是有效的资源配置。另一方面,如果存在规模经济,则与完全竞争是相悖的,因为

规模经济必然导致垄断力量。那么主流经济学为什么仍以规模收益不变和完全竞争为基本的假设? 答案很简单, 长期以来缺乏处理规模收益递增和不完全竞争的技术工具, 因为这种技术工具是上世纪 70 年代末期才出现的。<sup>①</sup>

经济活动空间分布的非均衡是导致区域发展差异的主要原因, 因而经济活动空间聚集研究也成了区域协调发展研究的主要内容之一。经济活动在空间上的展开, 主要体现在两个方面: 一方面是大量的经济活动聚集在一个狭小的地理空间范围内, 也就是我们常说的经济活动的空间聚集, 城市就是典型例子; 另一个方面是某种类型的产业往往聚集在某一特定地理空间内并与其他地理空间之间进行产品贸易, 进而形成了地理空间之间的分工, 也就是我们常说的区际分工或专业化。一般来讲, 经济活动聚集都因某种形态的聚集经济性而产生并维持下去, 其中经济活动空间聚集本身创造持续聚集或导致进一步聚集的环境。因此, 要解决区域协调经济发展问题, 必须揭示这种经济活动空间聚集不断自我强化的机制。以新古典为基础的传统的区域研究, 对该聚集机制提出了许多富有意义的观点和政策主张, 然而大量的研究都把这种空间聚集视为一种“黑箱”来处理的。<sup>②</sup>那么, 为什么传统的区域研究无法对上述经济活动空间聚集现象给出令人满意地解释且把它处理为“黑箱”? 其关键是长期以来缺乏处理规模收益递增和不完全竞争的技术工具, 因为空间具有某种垄断力量, 这与完全竞争是相悖的, 因此如果缺乏处理这种具有某种垄断特征的空间的技术工具, 那么无法突破“空间不可能定理”<sup>③</sup>的屏障, 也就是无法把空间纳入到新古典的一般竞争均衡模型中。空间不可能定理指出, 当空间为均质空间且存在运输成本时, 如果所有需求不能在本地得到满足, 那么就不存在有关运输成本的竞争均衡。我们知道, 如果在新古典的一般竞争均衡框架内存在有关区位(空间)的均衡解, 那么此时肯定不存在规模经济, 因为均衡解的存在性与规模经济是不相容的。规模经济不存在, 则经济活动是完全可分的, 任何经济活动可以划分为最基本的生产单元, 并存在于任何空间范围内,

因此此时任何规模的城市甚至连一个小村庄也不可能存在, 整个经济系统由均匀散布的一个个自给自足的家庭农场或家庭作坊所组成, 因为此时只有这种自给自足的家庭农场或家庭作坊的均匀散布才是最有效的。这种结果, 尽管在新古典的一般竞争均衡分析框架内存在均衡解, 但这种均衡解是无区际贸易和无运输活动的均质世界。但在现实世界中, 区位均衡并非是自给自足的家庭农场或小型企业的均匀分布, 而是存在经济活动聚集现象和城市, 且存在区际贸易和区际分工的均衡, 显然这种均衡必然伴随着规模经济。如果空间为均质空间, 则意味着在不同地区之间不存在资源禀赋、人们的偏好以及生产技术等方面的差异。此时, 如果规模收益不变且不存在运输成本, 那么我们无法确定经济活动规模和经济活动区位; 如果规模收益不变, 但存在运输成本, 那么任何人(企业)都在本地解决(生产)所需的消费品(或投入品), 不会输入任何消费品(或投入品); 如果规模收益可变但不存在运输成本, 那么所有经济活动都在本地不变规模水平上进行, 此时经济活动规模可以确定, 但无法确定各种要素和商品在空间中的转移; 如果规模收益递增但不存在运输成本, 那么所有的经济活动都集中在某一特定区位上。这些说明, 只有当存在运输成本且规模收益递增时, 可以存在有经济意义的区位均衡, 即不仅能够确定经济规模也能够确定生产区位。

正如上面的讨论, 由于长期缺乏处理规模收益递增和不完全竞争的技术工具, 无法把具有某种垄断性特征的空间无法纳入到标准的新古典竞争均衡框架中进行讨论, 因而主流经济学也成了只有时间维度而没有空间维度的经济学, 这是主流经济学的缺陷。任何经济现象都存在于时空中, 但主流经济学只考虑时间维度而不考虑空间维度。任何经济现象随时间的变化过程是连续的过程, 因此只包含时间维度的主流经济学所描述的世界是连续而平滑的世界。但现实世界并非如此, 现实世界是由具有不同市场规模的具体的块状区域所组成的块状世界, 在这种块状世界中, 市场规模不同导致不同块状体之间必然存在一种非均衡力, 这种非均衡力表现为一种聚集力。在这

种聚集力的作用下,现实中许多经济现象随空间的变化是不连续的,是间断的,常发生突变。在这种包含聚集力的世界中,各种经济现象的变化过程与连续平滑的世界中的变化过程完全不同,可流动要素向聚集力较大地区聚集,而且这种聚集一旦开始,则将形成不断强化聚集力较大地区优势的循环累积过程。

目前的区域经济研究都以新古典的规模收益不变(或递减)和完全竞争假设为基本出发点,因而就无法解释现实中的许多经济现象。例如,根据规模收益递减规律,资本富有地区资本的边际收益率低于资本稀缺地区资本的边际收益率,因此只要市场是充分开放的,则资本从发达地区向欠发达地区流动,最终实现区域经济的趋同,然而现实情况是如果提高市场开放程度或区域一体化程度,那么资本、劳动力等可流动要素都从欠发达地区流向发达地区而不是从发达地区流向欠发达地区。国内区域经济研究中很流行的“梯度转移”一词,也与规模收益不变和完全竞争假设有关,认为可流动要素的转移遵循“梯度转移”规律,即可流动要素从高梯度的发达地区向低梯度的欠发达地区转移。可流动要素的转移现象是现实中经常观察到的现象,但它们在现实中的转移过程并非遵循“梯度转移”规律而遵循“高回报率”或“低成本”规律,现实中的高回报率地区或低成本地区并非低梯度的欠发达地区。

目前的许多研究认为区域经济一体化是实现区域经济协调发展的前提。其实,区域经济一体化强调的是经济效率,区域协调发展强调的是区际公平,二者的选项不同,不能混为一谈。提高区域一体化程度可以促进可流动要素的自由流动,提高资源配置效率,这种经济效率的提高可以改善核心区居民的福利水平,但能否改善边缘区居民的福利水平很大程度上取决于边缘区居民对工业品和公共服务的消费意愿,而这种消费意愿的强度又取决于其实际收入水平。这意味着,如果边缘区或欠发达地区居民的实际收入水平很低因而对工业品和公共服务的消费意愿弱,则无法消费工业品和公共服务进而无法改善福利水平。事实上,能够享用较多工业品和公共服务的地区是

发达地区而不是欠发达地区。因此,除非中央政府采取某种强制性的措施把大量的经济剩余从发达地区转移给欠发达地区,否则区域一体化难以实现区际公平,因为它的选项是经济效率而不是区际公平。

## 二、经济活动空间聚集的内生机制解释

如果规模收益递增,那么每个企业会专注于具有规模收益递增特征的产品的生产,因而成为该产品生产领域的垄断企业并成为该产品生产领域的专业化企业。因此,规模经济必然促使专业化大规模生产方式的出现。此时,如果贸易成本很高,那么在专业化生产基地集中生产某一产品并运到其它市场区消费时的成本大于其它市场区自产自销该产品时的成本,此时就不能形成统一的大市场,可能出现分割的两个或多个市场,即各市场区分别生产、分别供应各自的市场。反过来,此时如果贸易成本很低,在专业化基地集中生产并运到其它市场区的成本低于其它市场区自产自销时的成本,那么在某区位集中生产并供给其它市场区是完全可能的,此时就可以形成统一的大市场。这意味着,如果贸易成本很高,则市场是相互分割的,此时生产活动和人口是分散分布的;如果贸易成本很低,则会形成统一的大市场,即在某一中心区位集中生产并向各市场区提供商品和服务是完全可能的,此时各种生产活动和人口将高度集中在中心区位,该中心区位就成了该区域的中心城市或核心区。经济活动和人口分散分布时的区域结构,我们称之为对称结构,生产活动和人口高度集中在某一区位时的区域结构,称之为核心-边缘结构。现在的问题是,当贸易成本很低时为什么会发生区域结构的演变,也就是为什么发生经济活动的非均衡分布或经济活动的空间聚集现象?

当贸易成本降低到某一临界值时,劳动力和企业必然向某一区域聚集,而这种聚集过程一旦启动,则它将自行维持并不断自我强化,直到一个区域拥有所有工业劳动力和企业成为核心区而另一个区域失去所有工业劳动力和企业沦为边缘区为止。这个过程意味着,在这种核心区和边缘

区两个具体的块状体之间存在一种非均衡力,且这种非均衡力表现为一种聚集力。这样,揭示经济活动空间聚集的内在机制的关键在于要解释这种非均衡力也就是聚集力的源泉。这种非均衡力就是我们较为熟悉的分别与“市场接近效应”、“生活成本效应”以及“市场拥挤效应”相对应的三种力量之合力。市场接近效应,也称本地市场效应,指在其它条件相同的情况下,厂商选择生产区位时偏好市场规模较大的区域。因为市场规模大意味着市场需求大,而市场需求大则可以实现规模经济,同时生产地接近大市场区还能节省销售环节中的运输和贸易成本,因此市场接近效应必然产生吸引企业向市场规模较大区域集中的力量——聚集力。生活成本效应,也称价格指数效应,是指厂商大量聚集会降低生活成本。因为在厂商聚集区生产的产品种类和数量很多,从外地输入的产品种类和数量较少,而从外地输入商品要支付贸易成本而本地生产的商品不用支付贸易成本,因此本地生产的商品种类和数量多意味着厂商聚集区的商品相对便宜,也就是商品价格指数较低因而生活成本较低,因此它也是吸引劳动力和厂商向厂商聚集区转移的聚集力。“市场接近效应”和“生活成本效应”产生的聚集力,本质上来源于大规模生产和节约贸易成本的经济性。正因为市场接近效应和生活成本效应所产生的聚集力,如果不同区域的市场规模不等,则将发生劳动力和厂商(或资本)的转移,而一旦劳动力和厂商的转移过程启动,则这种趋势将得到自我强化,因为它包含了循环累积过程。现我们设想某种经济系统,该经济系统由南北两个区域组成,且两个区域初始是对称的(即资源禀赋相同)。假设初始的这种对称状态受到轻微的扰动,这种扰动是由少量工业劳动力从南部转移到北部而引发的,例如哪怕只有一名工人从南部迁移到北部都将导致北部的消费需求从而市场规模变大,南部的消费需求从而市场规模相应变小,因为工人在所在地花费自己的收入。这样,原有的对称状态就遭到了破坏,由于南部的市场规模变小而北部的市场规模变大,北部的优势强于南部,因此南部的企业有向北部迁移的倾向,这就产生了聚集力,它将吸引

更多的南部企业向北部转移,形成一种循环累积过程,这种循环累积过程与市场规模也就是市场需求变大有关,因而称它为需求关联的循环累积因果机制。如果南部的企业转移到北部,则北部的企业数量增多,而北部企业数量增多就意味着北部生产的产品种类增多。在两个区域消费者偏好相同的情况下,本地生产的产品种类多意味着从外地输入的产品种类就少,而从外地输入产品还得支付贸易成本,输入的产品种类和数量越少,所支付的贸易成本也就越少,因此南部的大量企业转移到北部就降低了北部的价格指数,这对消费者而言降低了生活成本指数进而提高了实际收入水平,而对生产者而言降低了生产成本指数进而降低了生产成本。生产成本指数的降低进一步刺激南部的企业向北部转移,形成了一种循环累积过程,而这种循环累积过程与生产成本的降低有关,因而称它为成本关联的循环累积因果机制。一旦形成需求关联和成本关联的循环累积因果机制,则这两种循环累积因果机制之间也形成循环累积过程,进而南部的企业和工业劳动力不断转移到北部,直到所有企业和工业劳动力聚集在北部为止,此时北部成了核心区而南部沦落为边缘区,形成了核心边缘的区域结构。当然,也存在抑制聚集的分散力。具体地讲,当厂商高度聚集在某一区位时,厂商之间争夺消费者的市场竞争将趋于激烈,这种竞争会降低厂商的盈利能力,因为除了正常的生产成本以外还要支付对付其他竞争性企业挑衅的额外成本,因此厂商选择生产区位时会考虑竞争者数量因素,倾向于选择厂商较少的区域,这种效应成为“市场拥挤效应”,也称“本地竞争效应”。市场拥挤效应的强度,取决于贸易成本、规模经济和消费者偏好,城市的拥挤成本或土地价格的不断上涨等因素也影响“市场拥挤效应”。

根据上面的讨论,当贸易成本下降或规模收益递增进一步得到加强时,将发生产业聚集和城市化过程,且原有的对称结构会向核心-边缘结构转变。这种贸易成本的下降导致产业聚集和城市化过程的结论对那些开始步入工业化的国家或地区而言具有重要的借鉴意义,尤其对那些降低

贸易成本的措施的研究更具有直接的意义。同时,这种结论也解释了全球范围内城市化迅速发展、大都市大量涌现以及乡村人口大量减少等现象,在整个20世纪,不仅狭义的贸易成本,如运输成本呈持续下降,广义的贸易成本,如搜寻成本、交流成本也大幅度下降,贸易成本的下降促进了全球城市化的迅猛发展。

### 三、如何理解区域经济特征?

现实世界是由不同块状区域所组成的块状世界,不同块状体之间常存在着与上述“市场接近效应”、“生活成本效应”以及“市场拥挤效应”三种效应相联系的三种力量所决定的非均衡力,它表现为一种聚集力。因这种聚集力,各种经济活动选择区位时,首先选择市场规模较大的区域,因为市场规模大意味着市场需求大,此时可以实现规模经济,同时生产地接近大市场区还能节省销售环节中的运输和贸易成本;其次,其它条件相同的情况下,经济活动将选择区内市场开放程度较大的区域,因为区内市场开放程度较大意味着可以实现要素的优化配置;再则,当区际市场开放程度很大时,经济活动区位不稳定,经济活动容易向市场规模较大区域转移。容易看出,聚集力的强度决定可流动要素的转移方向和转移强度,可流动要素的持续转移又不断强化要素流入地区的优势,因而会形成不断积累强势地区区位优势循环累积过程。正因为形成这种循环累积过程,初始资源禀赋对称的两个或多个区域之间会出现经济活动的空间差异,并最终形成核心区和边缘区、城市区域和乡村区域、发达地区和欠发达地区等等。对区域块状特征的这种理解,强调了循环累积因果机制作用下可流动要素的聚集和分散(或转入和转出)导致的产业总量规模的变化决定区域发展差距的主张,这种机制就是形成区域发展差异的核心机制。

前面的经济活动空间聚集机制告诉我们,初始资源禀赋对称的两个区域或多个区域,随着贸易成本的降低,最终演变成非对称区域。根据主流经济学理论,如果提高市场开放程度,则初始的区域发展差距逐渐走向趋同,但现实经济表明,如

果提高市场开放度,则将增强要素流动性,而要素流动性的增强在循环累积因果机制作用下进一步加剧初始的差距。由于这种可流动要素的转移是在循环累积因果机制作用下完成的,因此当外生力量消失以后也仍将持续这种不断强化强势地区优势的循环累积过程,这意味着区域发展差距的形成是内生过程。对区域块状特征的这种理解,强调了形成区域发展差距的内生过程以及促使形成这种过程的内生机制。

当两个区域或多个区域资源禀赋对称且市场开放程度很低时,提高市场开放度,则初期劳动力和生产区位可能不会立即受到影响,但是如果市场开放程度达到某一临界值时,就开始启动循环累积过程,可流动要素加速向市场规模较大区域转移。这说明在经济社会发展过程的某一特定点上,经济聚集趋势会突然加速。改革开放30年来,我国的经济实力不断提升,尤其是近年我国经济实力提升速度明显加快,这是世人有目共睹的。但对区域经济增长而言,与对称结构相对应的经济增长模式为均衡增长模式,与非对称结构相对应的经济增长模式为非均衡增长模式,在经济发展的某一特定点上经济聚集趋势突然加速,就意味着经济增长方式将发生质的变化,即由均衡增长方式突变为非均衡增长方式。因此,当研究区域经济问题时,我们必须把握在何种情况下发生经济活动的质变以及何种因素触发这种质变的问题。对区域块状特征的这种理解,强调了在包含聚集力的块状世界中研究经济现象时不仅预测好区域整体经济的走势还要把握好“非惯常”要素的作用机理。

当研究区域新的经济增长模式或新的经济结构时,对原有增长模式和经济结构的“路径依赖”应予以充分的重视,也称它为“区位粘性”。如果历史上选择了某种增长方式,那么在较长的历史进程中,各种经济活动已经适应了这种增长方式,此时经济增长路径已经被锁定。由于这种特征,当经济增长路径被锁定时,该经济系统的内生力量是很难改变这种稳定均衡状态的,此时需要很强的外生冲击,也就是说当区域的经济增长模式或经济结构处于稳定均衡状态时,政策的边际变

动或短期的修补性政策是无法改变这种稳定状态的,此时需要力度很大且持续的经济政策,天津滨海新区得到中央政府特殊政策支持后经济聚集速度空前加快就是很好的例子,中央政府的政策支持就成了力度巨大的外生冲击。对区域块状特征的这种理解,强调了不同的区域问题应制定不同力度的政策,有些经济问题只需要“边际调整”,而有些经济问题可能需要大力度的冲击。

可流动要素对区位是有选择性的,一般来讲选择市场规模较大区域,因为在市场规模较大区域聚集着大量的经济活动,而经济活动聚集能够带来聚集租金。因此,可流动要素的区位选择以“聚集租金”为主要目标。这意味着,研究区域经济问题时,对产业聚集带来的聚集租金应予以充分的关注,因为存在聚集租金时,纯市场力作用下的产业配置进一步扩大区域差异。对区域块状特征的这种理解,强调了不应区域经济采取完全自由放任的态度而应施行有效管制的主张。尽管在市场力作用下的资源配置可以提高资源配置效率,但它进一步扩大区际差异而不会缩小区际差异,因此此时需要政府的有效干预,但这种干预不是指区际壁垒或强制性分散而是指区际适度的“政策梯度”和适时提高准入门槛。

总之,现实世界是包含聚集力的块状世界,只有在这种块状世界中,我们可以正确地把握住区域经济的本质以及形成区域差距的机制,也只有在这种世界中,我们可以提出符合现实的实现区域协调发展的政策主张。

#### 四、实现区域协调发展的战略选项

根据前面的讨论,区际市场规模差异较大且区域一体化程度很高,则各种可流动要素包括劳动力和资本向市场规模较大区域聚集,这将进一步放大市场规模较大区域的产业份额,进一步缩小市场规模较小区域的产业份额,最终市场规模较大区域成为核心区而市场规模较小区域沦为边缘区。如果我们假设核心区和边缘区劳动力的工资水平相等(实际上,核心区的人均工资水平高于边缘区的人均工资水平),此时对区际国民收入分配而言,边缘区获得的国民收入只有工资收入,

而核心区不仅获得更多的工资收入(核心区的工业劳动力数量大于边缘区,因此核心区所获得的工资收入远大于边缘区)还获得资本收入,这说明国民收入的区域分配取决于区域产业份额,产业份额越大,则分得的国民收入份额也就越大。如果整个经济系统内不同区域的生活成本(就是价格指数)相同,那么产业份额较大区域的人均实际收入水平(实际收入水平等于名义收入水平除以价格指数)高于产业份额较小区域的人均实际收入水平,这就形成了区域经济发展水平的差异。

提高市场开放程度或一体化程度,则可流动要素大量向市场规模较大区域集中,而这种可流动要素的转移过程就是要素重新配置过程,这种重新配置可以提高要素的配置效率,因而可以提高整个系统的经济效率。显然,这种整体经济效率的提高将会提高核心区居民的福利水平,但这种整体经济效率的提高能否提升边缘区居民的福利水平,主要取决于提高整体经济效率时边缘区居民收入水平的变动情况和边缘区产业份额萎缩所导致的边缘区居民收入水平的变动情况,前者为正向的动态变动,后者为负向的静态变动,如果前者大于后者,则提高边缘区居民的福利水平,如果后者大于前者,则降低边缘区居民的福利水平。一般来讲,居民(消费者)福利水平的动态变动,就取决于居民对工业品和公共服务的支付意愿,因为只有通过工业品和公共服务的消费才能享受到经济效率提升所带来的福利改进。因此,如果边缘区居民对工业品和公共服务的消费意愿强进而对工业品和公共服务支出在总支出中所占份额较大,则动态的福利提升大于静态的福利损失,整体经济效率的提高会改善边缘区居民的福利水平;如果边缘区居民对工业品和公共服务的消费意愿弱进而对工业品和公共服务的支出所占份额小,则静态的福利损失大于动态的福利提升,整体效率的提高无法改善边缘区居民的福利水平。家电下乡活动就是通过政府提供补贴的方法刺激农村居民消费工业品和公共服务的过程,因此在一定程度上改善了农村居民的福利水平。但我们知道,工业品和公共服务消费意愿较强的地区也就是经济比较发达的地区,经济欠发达地区的这种

消费意愿较弱。这意味着,对工业品和公共服务消费意愿较弱的欠发达地区居民而言,整体经济效率的提升无法改善其福利水平。这样我们就可以得出结论,区域经济一体化战略的核心选项为经济效率而不是区际人际的公平,而区域协调发展的核心选项为区际人际的公平,区域一体化不等于区域协调发展。

现在我们可以概括了,区域经济为块状经济,区域间存在一种非均衡力,在这种非均衡力作用下可流动要素大量向聚集力较大区域聚集并放大该区域的市场规模,这就形成了不断强化该区域区位优势循环累积过程,这对聚集力较弱的区域来讲就形成了不断损失可流动要素的恶性循环累积过程。这种过程不断放大聚集力较大区域的产业份额,不断缩小聚集力较弱区域的产业份额,而产业份额的区域分布就决定国民收入的地区分配,产业份额的区域分布越不均衡,国民收入地区分配越不均衡,区域经济发展差距也就越大。这样,在不断强化聚集力较大区域区位优势循环累积过程作用下,欠发达地区的可流动要素不断流向发达地区,形成了不断扩大区域发展差距的循环累积因果机制。但能否形成这种不断积累区域发展差距的循环累积因果机制,取决于区际市场开放程度或区域一体化程度,当区际市场开放程度或区域一体化程度达到某一临界值时,开始启动这种循环累积过程,且随着区际市场开放程度的提高不断得到加强。因此,要实现区域协调发展,必须打破这种不断扩大区域发展差距的循环累积因果机制,而要打破这种不断积累区域发展差距的机制,那么必须适度降低区域一体化程度。但区域一体化程度是由区域总体政策环境所决定的,不同区域之间各种政策的一致性程度越大,则区域一体化程度也就越高,不同区域之间各种政策的差异化程度越大,则区域一体化程度就越低。因此,要适度降低区域一体化程度,则必须降低区域之间各种政策的一致性程度,而一致性程度的降低就等于区域之间设定适度的“政策梯度”,也就是区域之间应实行差别化政策而不应实行一体化政策。

## 五、小结

目前围绕区域协调发展,我国许多学者提出了富有见地的观点,然而由于缺失空间维度的主流经济学本身的缺陷以及传统研究把握区域本质方面的局限性,在把握实现协调发展机制方面仍存在欠缺。本文基于现实的块状经济和循环累积因果机制的角度,提出了要实现区域协调发展必须打破不断强化发达地区区位优势循环累积因果机制,而要打破这种循环累积机制,则要降低发达地区和欠发达地区之间的一体化程度,要降低这种一体化程度,则必须适度降低发达地区和欠发达地区之间的各种政策的一致性,也就是在发达地区和欠发达地区之间设立一定的“政策梯度”的主张。总之,本文认为,要实现区域协调发展,那么在欠发达地区应实行有别于发达地区的政策,当然这些政策应包括产业政策、人力资本政策、土地政策、资源政策、财政政策等诸多方面的政策。

注:

- ①在1977年,迪克西特和斯蒂格利茨(Dixit & Stiglitz, 1977)首次以规模收益递增为基础建立了竞争均衡模型,开启了产业组织领域的第四次革命。
- ②例如杜能(Von Thünen, 1826)是先假定核心城市(或中央商务区)是外生给出的,在此基础上讨论了地租和土地使用问题;而亨德森(Henderson, 1974, 1980, 1988)是把规模收益递增处理为生产的外部性。
- ③斯塔雷特(Starrett, 1978)证明,存在有限的代理商和区位的经济体中,如果空间为均质空间,存在运输成本,且所有需求在本地无法得到满足,那么就不存在有关运输成本的竞争均衡。

参考文献:

- [1] Dixit, A. K., and Stiglitz, J. E., 1977. Monopolistic competition and optimum product diversity. *American Economic Review*, 67, 297-308.
- [2] Thünen, J. H. Von (1826), *Der isolierte Staat in Beziehung auf Landwirtschaft und Nationalökonomie*, 3rd edn, Stuttgart: Gustav Fischer, 1966.
- [3] Henderson, J. V. (1974), "The sizes and types of cities", *American Economic Review* 64, 640-656.
- [4] Henderson, J. V. (1980), "Community development: The effects of growth and uncertainty", *American Economic Review* 70: 894-910.
- [5] Henderson, J. V. (1988), *Urban development: Theory, Fact, and Illusion*, Oxford University Press.
- [6] Starrett, D., 1978, "Market Allocations of Location Choice in a Model

- with Free Mobility", *Journal of Economic Theory* 17, 21– 37.
- [7] Krugman, P. (1979a), "Increasing Returns, Monopolistic Competition and International Trade", *Journal of International Economics* 9, 469– 479.
- [8] Krugman, P. (1980), "Scale Economies, Product Differentiation, and the Pattern of Trade", *American Economic Review* 70, 950– 959.
- [9] Krugman, Paul. 1991. Increasing returns and economic geography. *Journal of Political Economy* 99: 483– 499.
- [10] Fujita M., Krugman P., A. J. Venables, 1999, "The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade", MIT Press.
- [11] Baldwin R., Forslid R., Martin, P., Ottaviano G. I. P., Robert-Nicoud F., 2003, "Economic Geography and Public Policy", Princeton University Press.
- [12] 安虎森等编:《新经济地理学原理》, 经济科学出版社 2009 年版。

〔责任编辑: 春 潮〕

## Endogenous Mechanism of Economic Activities' Spatial Agglomeration and Strategic Alternative of Regional Harmonization Development

An Hushen & Gao Zhengwu

**Abstract:** Limitation of orthodox economics itself and localization of traditional researches on nature of region make them difficult to grasp the mechanism of regional harmonization development. Based on realistic lump economic characteristics and causal circulation mechanism, the paper proposes the following viewpoints. To achieve regional harmonization development, the causal circulation mechanism strengthening advantages of developed regions continually must be broken. To break the mechanism, the integration level between developed regions and under developed regions should be reduced. It means that setting up certain policy grads is needed. To sum up, the paper claims that implementing distinct policies between developed regions and under developed regions is necessary for achieving the goal of regional harmonization development.

**Key words:** regional harmonization development; causal circulation mechanism; policy Grads; distinct Policies

(上接第 5 页)

## Reinterpreting Nanjing

Ye Hao

**Abstract:** People's impression about Nanjing has been that it is a city of sadness which is associated with short dynasty, part of sovereignty and a sentimental place. However, that being said, from the macro-perspective of the history, Nanjing has played a vital important role in saving the culture from extinction, developing the culture, and national renaissance.

In this regard, Nanjing can be seen as a epitome of the history of China, both the glory and the humiliation. The adversity of the city reflects the adversity of the country, and the prosperity of the city represents the prosperity of the country.

**Key words:** Nanjing; city characteristics; history; culture