

民办高校非英语专业大一学生英语合作学习探索

陈平, 郑炜丽, 张文

(青岛工学院, 山东 青岛 266071)

摘要:通过对山东省青岛工学院163名非英语专业大一学生进行了关于英语合作和自主学习策略和教学方法的调查问卷,测试了其中54名学生一学期进行合作小组学习后的成绩,使用SPSS软件,结合语言学习策略、元认知等语言学、教学等方面的理论,分析论证此方法有一定的实效性、可行性和可操作性,特别是在自主学习的意识上有了较大进步。

关键词:合作;自主;教学模式;大学英语

中图分类号:G642 **文献标识码:**A **文章编号:**1009-5039(2013)01-0047-02

1 研究背景

我国民办高校发展迅速,对人才要求更为实际,所以提高大学英语的实效,改进教学成为必需。

2001的《英语课程标准》指出英语教学的重点是“改变英语课中过分重视语法和词汇知识的讲解和传授,忽视对学生实际语言运用能力培养的倾向。强调课程从学生的学习兴趣、生活经验和认知水平出发,提倡体验、实践、参与、合作与交流的学习方式与任务型的教学途径,发展学生的综合语言运用能力。”民办学生普遍应英语基础较差,而且缺乏学习方法和策略指导,所以首先是帮助他们提高元认知能力。

英语学习中的情感因素越来越受到关注。Krashen (1982)提出“过滤”设想,Dulay (1997)提出“情感过滤”。要激发民办高校学生尤其是大一学生学英语的动力,培养积极的态度,树立自信心,关键是共同协作创建和谐的语言环境。强调以学生为中心和以人为本的教学已成为主流趋势,以培养学生合作自主的学习方式已成为当务之急。将自主学习引入外语教学的是Henri Holec(1981),他认为,从学习者角度看,具备自主性学习能力意味着获得确定的学习目标、内容、材料和方法。学习自主就是学习者“能够对自己的学习负责的一种能力”。Nunan (1995)也认为这种能力至关重要:“能够确定自己的学习目标并创造学习机会的学习者,可以说是自主学习者”。

大学阶段除了学习语言掌握技能外,还需要培养学生自己发现、分析和解决问题的能力,即自主学习。它是指学习者自觉确定目标,选择学习方法,积极自觉地监察、评价、反馈、控制和调节的过程。

2 研究设计

2.1 研究问题

本研究旨在探讨针对于民办高校大一学生通过合作学习

来建立自主学习意识和习惯的实效性。具体问题如下:

1)学习者的自主学习意识怎样,经过指导后有何变化?

2)经过合作学习方法指导后的自主学习者与成绩是否有相关性?

2.2 研究对象

青岛工学院2011年非英语专业新生(管理系市场营销、项目管理等十个专业)随机参加了本次实验,其中54人被分配参加了合作学习方法的指导,163名学生进行了关于英语学习策略和教学方法的调查问卷。在发放的163份调查问卷中,回收有效问卷145份。在这145名学生中,73%的学生高考成绩在90分以上,22%的学生高考成绩在70分-90分,另外5%的学生高考成绩在70分以下。

2.3 实验方法和材料

本研究所用问卷、访谈和测试的形式。问卷参考文秋芳(1996)关于大学生英语学习和策略的调查问卷,包含两个部分。第一部分为调查对象的一般背景情况,包括其姓名、年龄、性别、专业以及高考的英语成绩。第二部分由30道题组成,分别调查学生对英语的自主和合作学习的观念、策略的了解、学生自己的英语学习时间安排、策略和成效进行研究。笔者先于2011年10月向他们发放问卷。

通过调查,在开展小组合作学习的活动中,老师在分组时应把基础比较好和基础差的学生搭配分组,要求小组成员要互相监督,自觉培养自主学习的习惯。

进行合作学习小组的分配和培训:

1)实验班分成固定小组,选出组长

课前,学生按照老师提出的目标,预习教材、讨论、分工协作处理教材中的重、难点。课内、课后,教师指导协助学生组织、合作完成练习、复习、巩固、提高等任务。

收稿日期:2012-11-09 修回日期:2012-12-20

基金项目:2012年青岛工学院院长基金项目支持(项目编号2012JY006)

作者简介:陈平(1975-),女,讲师,硕士,主要研究方向为外国语言学及应用语言学,英语教学;张文(1989-),女,硕士,中国海洋大学外国语学院2011级外国语言学及应用语言学专业,主要研究方向为二语习得;郑炜丽(1983-),女,硕士,主要研究方向为语言学。

2)小组活动

学生组成固定小组,每周聚会几次,口语操练,进行英语活动、互批作文。小组长由小组成员轮流担任。

2012年6月第二次对实验班54位学生发放问卷,以第一次问卷为基础,由两部分组成,第一部分关于个人信息,第二部分涉及英语学习策略的意识和感受。

进行测试的对比分析。将实验班和非实验班的平均成绩进行横向对比,又将实验班的学期末的平均成绩与高考平均成绩纵向对比。

3 调查结果与分析:

3.1 数据统计

2012年1月,两个班共11名大一学生参加统一的教务处安排的全校的期末考试,将成绩输入,笔者运用社会科学统计软件包(SPSS)对问卷调查所得数据进行相关分析,随后连同问卷结果进行分析、整理。

表1 实验班的期末成绩描述分析(Descriptive Statistics)

	人数	最低	最高	均值	标准差
总体	54	60.0	84.5	74.283	6.2584
有效人数	54				

表2 非实验班的期末考试成绩描述分析(Descriptive Statistics)

	人数	最低	最高	均值	标准差
总体	56	62.5	89.5	74.962	6.4837
有效人数	56				

表3 实验班与非试验班的期末考试与高考两次成绩的比较

	人数	均值	标准差	错误的均值
期末考试	实验班 54	74.283	6.2584	1.1426
	非实验班 56	74.962	6.4837	1.2716
高考	实验班 54	111.067(88.8536)	8.2292	1.5024
	非实验班 56	114.288(91.4304)	8.5184	1.6706

表3中显示出了两个班的分别在高考和期末考试中整个英语水平和差异。非实验班的高考平均分(91.4304)从百分比角度分析比实验班(88.8536)的高出2.5768。但是非实验班的标准差比实验班稍高。标准差显示了该班学生的水平参差不齐。期末考试实验班的英语平均分仍然低于非实验班,但是两个班的平均分的差距缩小到了0.679,当然标准差还是非实验班较高。但事实显示,实验班的确纵向成绩比较起来有了进步,而非实验班从标准差来说,没有太大变化。合作的小组学习计划和培养在笔头测试中占有了一定的优势。

3.2 小组合作学习策略的培养与英语水平的相关性分析

表4 实验班的期末考试成绩和高考成绩相关度的分析

		期末考试	高考
期末考试	相关系数 Pearson	1	.592(**)
	显著性Sig. (2-tailed)	.	.001
	人数 N	54	54

Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

表4显示期末考试与高考直接的相关性。相关系数为0.001,显著性小于0.01,所以期末考试与高考成绩存在正相关,所以对于期末成绩来说,高考成绩起到了比较大的影响。所以在学期初的时候,英语水平的高低还是会决定后来的学习效果

和程度。54个受试者的英语水平受到了高考时的英语水平的很多影响,说明两者是有联系的,而且这两个成绩是正常水平的体现,但是通过表3和表4表现出来的两个班的差异,可以看到实验班的进步以及非实验班比较来看出现停滞或退步。

3.3 问卷调查对比结果分析:

1)高中时,大部分学生的英语学习方法都是比较被动孤立的。有40%的学生选择“老师布置任务,自己用功做练习”;26%的学生“没有什么学习方法”。

2)对于“自主学习和合作学习”,80%的学生表示都听说过,但是了解的不是很深刻。希望大学老师能给他们多提供一些自主学习、自由讨论的机会。

3)关于对“自主学习和合作学习的认识”,大部分学生的感性认识还是比较正确的。对于“合作学习”,大多数同学一般会选择如下选项:合作学习是“大家一起讨论”,“互帮互助,取长补短”,“师生共学”;对于“自主学习”,而在二次问卷中只有3人认为“自主学习就是自己学,不需要别人的帮助”。

4)在自主学习方法方面,二次问卷中85%同学都有明确的学习目标,端正的学习态度,并制定适合自己的学习计划,探索适合自己的学习方法,并根据自己的学习情况,找出薄弱环节和改进措施,在成绩不理想时能暗暗鼓励自己不要泄气,并在遇到困难时积极寻求帮助,逐步树立学习英语的信心。对以上数据的分析可以看出,对于英语学习方法,大一新生在高中时就已经做了一些积极的探索。大学开放自由的学习环境,没有严格的监督。教授大一新生的英语老师,应该认真分析新生们的学习心态,在新生中实验开展小组合作学习的教学方法,让学生通过小组学习,互帮互助,取长补短,互相监督,共同进步。

4 结论

本研究是对于民办高校的非英语专业学习者的小组合作学习指导后的研究之一。结果发现,虽然效果从书面成绩上变化不是很明显,但是合作学习的指导为学生提供发展的空间和学习方法的初步引导。

合作强调协作和分享荣辱,既互教互助交流知识,又互帮互爱情感沟通,增强了自信心,降低了孤独感,尤其是那些学习习惯不好、不爱参与的学生,小组合作给他们提供了参与的机会和空间,“学习者不得不思考他们的目标,做出选择并记录下来,这样鼓励学习者对他们的学习负责,并帮助他们提高积极性去完成他们关注的自我认同的需要。”(Gardner & Miller 1999)。自主学习中,学习者学会在与人积极合作的过程中加深对自身的了解,解决自身的问题。因此,合作学习是自主性学习不可缺少的一部分。(徐锦芬,彭仁忠,吴卫平 2004)

《大学英语课程教学要求》(试行)指出:“教学模式改革成功的一个重要标志就是学生个性化学习方法的形成和学生自主学习能力的发展。”合作必须向主动合作转化,小组监督应当向自我监督转化,由接受任务向主动探究转化,由他人的监测向自觉评估转化。只有这样合作才不会流于形式,自主才有实效可谈。

参考文献:

[1] Nunan D. Collaborative Language Learning and Teaching[M]. Cambridge University Press, 1992.
 [2] Dulay H. Burt D. Language two[M]. Oxford: Oxford University Press, 1997.
 (下转第52页)

语变体,从而树立“全球英语”的意识。

基于以上的讨论,一方面,高校的英语教学必须让学生接触不同的英语变体。因为我们的学生不可能仅仅与英美国家的人打交道,胡晓琼(2007)^[12]也指出:“随着中国的入世,中国人学英语将不再只是为考试和拿文凭证书而学,而是会越来越实用,即为了工作、跨文化交际、国际交流以及个人需求而学英语”。另一方面,有条件的高校可以招聘来自不同国家的外教,而不仅仅局限于英美国家,这样可以让学生接触到不同的英语变体,也了解到属于不同国家的文化。与此同时,在英语全球化的今天,我们的英语教学也要回归于本土化教学。我们不仅要教“Global English”,也要重视“Glocal English”,也就是说,我们在教授不同文化的同时,也不能忽视了本土文化的教学。

(注:本文的数据与分析基于Claudia Kunschack和Fan Fang的研究,论文发表于菲律宾语言学期刊,题为Intelligibility, Acceptability, Target-likeness: Teacher vs. Student Perspectives on the Teaching of Pronunciation within an EIL Framework, 2008, 39: 1-13。问卷调查与语言范例的具体介绍请参见此文)

注释:

- ① 参见 Kunschack C. Language Variation in Foreign Language Teaching: On the Road to Communicative Competence[M]. Frankfurt: Peter Lang Publishing, 2004.
- ② 参见 Kachru B B. The Other Tongue: English across Cultures [M]. Urbana & Chicago: University of Illinois Press, 1992.
- ③ 这里的“中国英语”指的是以“标准英语”为基础的表达中国特有事物,具有中国化特点的英语,其使用不影响交际功能的一种英语变体(参照李文中,中国英语与中国式英语[J]. 外语教学与研究,1993(4):18-24.)。
- ④ 参见 Kachru Y, Nelson C. World Englishes in Asian Contexts [M]. Hong Kong: Hong Kong University Press, 2006; McKay S L. Teaching English as an International Language: Rethinking Goals and Approaches [M]. Oxford: Oxford University Press, 2002.
- ⑤ 参照 Jenkins J. English as a Lingua Franca: Attitude and Identity[M]. Oxford: Oxford University Press, 2007; Seidlhofer B. Understanding English as a Lingua Franca[M]. Oxford: Oxford

University Press, 2011.

参考文献:

- [1] Kachru B B. Introduction: The other side of English and the 1990s[C]//Kachru B B. The Other Tongue: English across Cultures. Urbana and Chicago: University of Illinois Press, 1992: 1-15.
- [2] Adamson B. China's English: A History of English in Chinese Education[M]. Hong Kong: Hong Kong University Press, 2004: 195.
- [3] Thomas J. Metalinguistic Awareness in Second and Third-language Learning[J]. Advances in Psychology, 1992(83): 531-548.
- [4] Renou J. An Examination of the Relationship between Metalinguistic Awareness and Second Language Proficiency in Adult Learners of French [J]. Language Awareness, 2001, 10(4): 248-267.
- [5] Volet S. Emerging Trends in Recent Research on Motivation in Learning Contexts[C]//Volet S, Järvelä S. Motivation in Learning Contexts: Theoretical Advances and Methodological Implications. Amsterdam: Pergamon, 2001: 319-334.
- [6] 石兴玲. 试论外语教学中的“语言意识”[J]. 山东外语教学, 2006(1): 73.
- [7] Chen M L, Hu X Q. Towards the Acceptability of China English at Home and abroad[J]. Changing English, 2006, 13(2): 231-240.
- [8] Hu X Q. Why China English should Stand alongside British, American, and the Other World Englishes[J]. English Today, 2004, 20(2): 30.
- [9] Wardhaugh R. An Introduction to Sociolinguistics[M]. Oxford: Blackwell, 1986: 110.
- [10] McKay S L. Teaching English as an International Language: Rethinking Goals and Approaches[M]. Oxford: Oxford University Press, 2002: 55.
- [11] 蒋红柳. 英语标准发音 RP 能继续作为发音标准吗? [J]. 电子科技大学学报, 2002, 2(4): 66.
- [12] 胡晓琼. 全球化环境下“Global English”的发展趋势及对大学英语教学的启示[J]. 国外外语教学, 2002(2): 21.

(上接第48页)

- [3] Holec H. Autonomy and Foreign Language Learning[M]. Oxford: Pergamon Press, 1981.
- [4] Gardner D. L. Miller. English Self-Access[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1999.
- [5] Krashen S. The Input Hypothesis: Issues and Implications[M]. New York: Longman, 1985.
- [6] 教育部高等教育司. 大学英语课程教学要求(试行)[S]. 上海: 上

海外语教育出版社, 2004.

- [7] 文秋芳, 王海嗽. 大学生英语学习观念与策略的分析[J]. 解放军外国语学院学报, 1996(4).
- [8] 徐锦芬, 彭仁忠, 吴卫平. 非英语专业大学生自主性英语学习能力调查与分析[J]. 外语教学与研究, 2004(1).
- [9] 中华人民共和国教育部. 英语课程标准[EB/OL]. <http://www.fli.com.cn/Englishstandard.htm>.