

高等学校学院教学工作评估的实践与反思

杨伟军

(长沙理工大学校长办公室, 湖南长沙, 410000)

[摘要] 通过分析国内外高等学校学院教学工作评估的现状特点, 结合学校实际, 对开展高等学校学院教学工作评估应坚持的基本原则、评估的主要内容、评估工作的实施及效果进行了总结与反思, 提出了改进学院教学评估工作的若干建议。

[关键词] 高等学校; 学院; 教学工作评估

[中图分类号] G642.0

[文献标识码] A

[作者简介] 杨伟军 (1962—), 男, 博士研究生, 教授, 研究方向为高等教育管理。

人才培养是高等学校的根本任务, 提高人才培养质量的重点是提高教学质量。教学评估是评价、监督、保障和提高教学质量的重要举措。教育部组织的第一轮本科教学评估触动了高校宏观层面的质量保障工作, 同时, 完善学校内部质量保障体系成为令人关注的问题。2011年10月教育部出台了《关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》(教高[2011]9号), 文件指出: 要强化高等学校质量保障的主体意识, 完善校内自我评估制度, 建立健全校内质量保障体系, 高校要根据学校确定的人才培养目标, 围绕教学条件、教学过程、教学效果进行评估, 包括院系评估、学科专业评估、课程评估等内容。高等学校一般实行校院两级管理, 高校本科教学工作的基础在学院, 学校办学目标的实现, 取决于学院各项工作的落实, 每个学院办学质量的集合最终体现了学校整体办学质量, 因此, 学院质量保障体系是学校质量保障体系的主要组成部分, 开展学院教学工作评估具有深远的意义。

一、国内外高校学院教学工作评估现状

20世纪40年代, 教育评估的概念开始得到人们的认同, 实践证明, 高等教育评估不仅使高校的社会服务职能得以实现, 还能对高校的质量加以有效监督, 高等教育评估制度很快就在各国得到发展, 并在20世纪80年代形成了“美国模式、英国模式和欧洲大陆模式”。国外高校质量保障体系经过30多年的发展, 通过校内与校外相结合, 积累了相当成熟的经验。在美国, 对学院层面的评估是高校校内评估的主要工作之一, 在评估程序的细节和机制设计上, 美国大学对学院评估的主要内容是学院的学术发展情况, 包括本科生和研究生的培养, 以及围绕学术发展的各种软件和硬件条件的评估。学术评估的着眼点主要是该学院的未来学术发展, 因此评估过程也是同时帮助该学院完善学术规划的过程。在美国, 由学校组织的学院评估目的是为了切实提高每一个学院的人才培养、发展、科研等综合学术水平。

近30年来, 我国高等教育、教学评估从理论到实践取得了长足的发展, 积累了许多宝贵的经验。但高校对学院开展评估的方式仅仅处于萌芽状态, 尚未形成学校内部质量保障的常规性工作模式, 学院层面的评估尚未引起足够的重视。在一些高校, 虽然开展了相关的评估实践, 但仍未常态化、制度化。学校对学院教学工作考评存在的主要问题有: 考评针对性不强, 考核内容过于客观抽象, 缺乏明晰的指标体系; 考评程序不规范, 考评流于形式, 影响了学院的工作积极性和

创造性; 重科研、轻教学现象较严重, 学校考核内容主要包括教师从事科研项目的数量与级别获奖成果、发表的论文著作、得到的经费资助额度等, 导致教学中心地位的缺乏, 学校资源配置的浪费。

二、学院教学工作评估的实践

长沙理工大学自1987年开始实行对学院教学工作的评估, 24年不断线并持续改进。实践证明, 这种宏观调控手段导向性好, 有效调动了各学院办学的主动性和积极性, 促使各学院加强建设, 深化改革, 规范管理, 提高质量, 办出了自己的特色。

(一) 学院教学工作评估的基本原则

开展学院教学工作评估的意义在于“以评促建, 以评促改, 以评促管”, 重在“促进工作, 提高质量”, 促使各学院的教学质量、管理水平上一个台阶。由此, 在设计评估体系及实施方案时要坚持以下原则:

1. 常规管理与重点工作相结合的原则

学院教学工作系统性强, 在设计评估指标体系时必须系统全面地分析影响学院工作状态的诸多要素, 考虑学校对院教学工作的内容及目标要求, 要根据学院教学工作规律, 抓住其主要监测点, 找出较为典型、具有代表性, 能体现学院教学工作状态的核心指标, 结合学校当年度的教学工作要点, 纳入评估体系。

2. 导向性与稳定性相结合的原则

评估内容是学院工作的指挥棒, 要充分发挥其导向作用。要抓住学校要重点促进的某些方面工作作为评估指标, 使广大教师和管理人员明确努力的方向。同时, 考虑到学院教学工作的连续性与可持续发展的特点, 指标体系要在一个时期内保持稳定。

3. 目标管理与过程管理相结合的原则

目标管理理论最早是由美国著名的管理学家杜拉克于20世纪50年代中期提出来的, 杜拉克认为, 组织的目的和任务, 必须转化为目标。它主要是通过目标的设置来激励人们的动机、指导人们的行为, 使个人的需要、期望与组织的目标挂钩, 调动人的积极性。教学是一个连续的过程, 教学效果既有即时性又有迟效性的特点, 通过职能部门与督导专家采取定期定点与不定期不定点相结合, 以随机抽样方式对教学过程各环节进行经常性的检查与评估, 目标管理与过程管理相结合才能一定程度提高评估结果的真实可靠性。

4. 定性定量相结合的原则

教学工作评估应具有较强的可操作性,定性定量相结合主要是从科学方法的角度来提高评估的客观真实性,定量是定性的基础,定性是定量的出发点和结果,教学质量好与不好,不仅需要与教学有关的数值测量,也需要数据难以观测的主观判断。

5. 激励与约束结合,以激励为主的原则

激励是管理过程中不可或缺的环节和活动,有效的考核激励是工作的动力保证,教学与教学管理是社会活动中的一个专门化的特殊领域,在考核手段的利用上要以激励为核心,增强学院、教师的责任感和成就感。考核主体要立足于学院已有的基础,着眼于学院的未来发展,从而促进教学质量的提高和学校的可持续发展。约束起源于科学管理范式,在管理活动中它反映的是组织在社会活动中的基本条件和物化经验,关注的是事物的标准状态与组织的协调情况,人才培养目标、教学管理制度、质量标准监控手段的规定性,决定了教学工作评估的约束功能。

6. 共性与特色相结合的原则

评估过程中要重视不同学院在教学工作中的独到之处,鼓励各学院结合学科、专业、课程特点,不断创新工作。

(二) 评估工作程序

年初,学校根据不同时期的工作重点、对人才培养的要求,确立一年的教学工作重点和具体目标,以指标体系和实施细则的方式确定下来,以文件的方式下达到各学院。学院按照指标体系的要求和本院实际情况组织制定院年度教学工作计划与学院实施细节,并提交学校教学管理部门。

年度或学期教学工作的开始,校管理部门即开始收集相关信息,学期中,职能部门与督导专家采取定期定点与不定期不定点相结合,以随机抽样的方式对教学过程各环节进行经常性的检查与评估,教学工作评估贯穿教学过程始终。

年末,学校依据教学工作评估体系和实施细则,组织对学院的教学工作进行综合评比。各学院按照指标体系的要求提交有关材料,学校组织专家结合学院报送的材料以及在一年的管理过程中通过专项检查所掌握的情况进行综合评定。

特色工作部分由学校组织学院进行集中交流汇报,每个学院结合各自专业课程特点全面总结在专业课程建设与改革、教学管理、人才培养等方面的突出成绩。特色工作的评估主体是校领导、职能部门领导、校教学督导专家。

各项指标都以计分的形式进行评定,最后按总分排序,排在前5名的学院获得年度教学工作综合奖,某项教学工作成绩突出的学院获单项奖,学校对获奖学院分别给予不同程度的奖励,同时,对学院的总体评估情况以书面的方式反馈到学院,各学院根据评估结果分析自身存在的不足,采取措施改进。

(三) 评估指标体系架构

长沙理工大学2011年度的学院教学工作评估体系由教学改革与建设、常规教学管理、教学主要环节、学生培养效果以及教学工作特色等5个一级指标构成,一级指标下共设22个二级指标,再设若干个观测点,评估实施细节对每个观测点提出具体的工作要求,标明考核评比的具体方式,如表1所示。

(四) 教学工作评估成效

1. 规范教学管理,稳定教学秩序

长沙理工大学由多校合并,实行多校区运行,为确保教学秩序稳定有序,加强学生管理和学风建设,提高到课率,降低调停课率,严格考试管理。各学院学生平均到课率,教师每学期调停课率,以及学院每学期考试组织与管理情况均为

考察的主要内容。学院教学工作评估增强了学院的竞争力和办学活力,整体教学管理水平不断提高。

表1 2011年度学院教学工作评估指标体系

一级指标	二级指标
1. 教学改革与建设(30分)	1.1 质量工程(6分) 1.2 教研教改(11分) 1.3 专业建设与课程建设(13分)
2. 教学管理(30分)	2.1 教师课程教学考核(3分) 2.2 教师教学获奖(3分) 2.3 教学工作秩序(8分) 2.4 教研室教学管理(5分) 2.5 实验室日常管理(3分) 2.6 教学经费管理与使用(3分) 2.7 院(部)质量监控体系的建立与运行(5分)
3. 主要教学环节(45分)	3.1 教师配备(4分) 3.2 教学效果(10分) 3.3 课外辅导、答疑(5分) 3.4 实验教学(6分) 3.5 实习(5分) 3.6 课程设计(学年论文)(4分) 3.7 毕业设计(论文)(11分)
4. 学生培养效果(25分)	4.1 学生学习成绩(8分) 4.2 考研录取率(3分) 4.3 大学生学科竞赛(6分) 4.4 大学生创新计划项目(4分) 4.5 大学生成果(4分)
5. 特色(20分)	院(部)结合自身学科、专业、课程特点,不断创新工作,成效显著

2. 改善教学薄弱环节

近年来,学校引进了一大批高学历青年教师,刚刚上任的青年教师由于教学时间短,教学技能不太熟悉。为此,一方面,落实新教师试讲工作,将学院组织新教师试讲,为青年教师配备指导教师情况以及举办教学示范课等情况均纳入考核范围,每学期初,学院将青年教师培养指导的有关工作制定具体的计划,报学校汇总,学校组织专家进行抽查,对学院实施情况的考查结果纳入教学工作考评总的结果中。同时,青年教师主持教研教改项目、教学获奖情况、指导毕业设计(论文)情况、大学生创新性实验项目情况均纳入考核范围,这一措施促进了学院不断加强对青年教师的培养和培训,青年教师的教学成长得到了极大关注,一大批青年教师迅速成长起来,在各种教师竞赛中脱颖而出,课堂教学质量提高很快,受到学生普遍欢迎。

为促进教学信息化进程,课程教学资源建设是课程建设工作的主要观测点之一,学院组织教师参加相关培训情况,教学资源建设完成与使用情况是考察的核心内容。学院围绕教学资源建设,积极以精品课程建设为引领,推进了课程资源建设,实现教案、课件、大纲、习题、参考资料、视频录像等教育资源网上共享。教学评估推动了教学方法与手段的改革。

3. 人才培养质量不断提高

以人才培养质量为核心,确定学生的学习状态和学习效果成为学院教学工作评估的核心要素。在学生学习效果这项一级指标下,又设学生学习成绩、考研录取率、大学生各类学科竞赛获奖情况、大学生创新项目、以及本科生学术成果等5个二级指标。

为培养学生创新实践能力,长沙理工大学形成了稳定成

熟、富有特色的“工程基础训练+工程创新训练+大工程意识训练”工程教育模式。一是校内实践教学立足加强工程基础训练,实践操作能力和工程意识得到很大提高。二是依托学科专业实验室,开展工程创新训练。三是大力推进产学研结合。通过“干中学”培养学生提出、分析和解决问题的能力,激发学生的创新意识,几年来,学校学生在全国大学生电子设计大赛、数模竞赛、科技作品竞赛、创业竞赛中均取得了优异成绩。学院结合各类课程的特点和教学实际,积极探索以能力培养为核心的课程考核模式,实施了高等数学、大学英语、C语言等课程考试手段改革,取得明显成效。自2009年实大学英语实行分级教学以来,大学生英语四级考试一次性通过率以年均3个百分点的速度递增。

学院教学工作评估促进了学院不断创新工作,同时,为学校创新体制、机制,加大教学投入提供了有力依据,学校整体办学水平不断提高。目前长沙理工大学拥有国家一类特色专业9个、省级特色专业24个,国家、省级精品课程28门,国家规划教材19本、国家级教学名师3人、省级教学名师6人,国家级、省级大学生创新实验项目300项,教育部教学创新团队2个,国家示范实验室2个,省级教学示范实验室12个,省级优秀实验室30余个,人才培养模式创新试验项目1个。

在严格执行课程考试质量标准、毕业质量标准、学位授予标准的前提下,学生毕业率、学位授予率提高,近5年来,毕业率分别为98.98%、98.91%、99.13%、98%、97.19%,学位授予率分别为97.39%、98.04%、98.56%、97.54%、96.45%。近5年学生考取211工程大学、985工程大学研究生的人数逐年增多。毕业生就业率始终保持在95%以上。

三、对学院教学工作评估的反思

教育部关于实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见指出提高质量是高等教育发展的核心任务,是建设高等教育强国的基本要求,是实现建设人力资源强国和创新型国家战略目标的关键。全面提高高等教育质量的核心是大力提升人才培养水平。提升人才培养水平必须要注重整体推进,始终坚持育人为本,健全质量保障体系。

学院教学工作评估是学校质量保障体系的重要组成部分。学院教学工作评估,在监控主体上具有更广泛的参与性,在监控过程中具有更大的公开性,因此,开展学院教学工作评估,有利于学院进一步明确办学指导思想,理清办学思路;有利于及时矫正教学与管理中出现的偏差,使评估过程转化为改革与建设的过程,实现教学与管理工作的规范化和科学化;有利于充分发挥评估的鉴定诊断、反馈、监控、导向和激励等多种功能;有利于处理学院自主办学与学校宏观管理之间的关系,进而增强学院在教学质量上的竞争意识和办学活力,加强学院在教学管理和监督方面的作用和地位,促进学院开展教学工作的积极性、主动性,提高管理的工作效率。因此:

一是要积极营造一个良性竞争的制度环境,充分给予学院自主权,引导学院以提高培养质量为其追求的动力,从根本上促进学院的健康发展从而实现学校的快速发展。学术职业的工作性质不是简单的模仿和复制,而是来自教学和科研活动中的不断创新,学术无法计划,无法靠硬性的管理来

催生,刚性的管理只能引起学院的抵触情况。开展学院教学工作评估要注意评估的内容与组织方法及相应标准要切合学校实际,开展学院评估不能弱化学术自由,学院自治等理念的建设,要邀请鼓励学院积极参与制定指标体系。要避免形式化,及时纠正评估中反映的问题。

二是学校要发展,教师是关键,建设高水平的教师队伍是提高高等教育质量的根本保障,而如何确保教师履行职责,积极投入并创造性地开展工作,教师教学工作考核评估是一大关键,因此,要积极探索建立科学合理的教师教学工作评估机制,促进教师转变教育、教学理念,改革教学方法与手段,重视教学设计,重视学生能力培养,切实提高教学质量。

三是健全质量评估体系,要在实现学院教学工作评估常态化、制度化的基础上,将学院教学评估与专业、课程评估相结合,学院评估与学生评估相结合,综合评估与专项评估相结合,校内、外评估相结合,让用人单位、社会参与学校评估,使其评估效能最大化。

四是完善反馈机制,持续改进工作。既要重视对教师教学活动的监控,还要加强对学生学习效果的关注,加强对学生学习情况和就业情况的监控,特别是要重视对学生毕业后的满意度调查和信息反馈。质量保障体系的基本功能不仅是对形成质量的各个环节进行监控并呈现质量现状,更重要的是将监控或评估过程中获得的信息予以反馈并据此进行诊断,找出存在的问题的症结,提出解决问题的思路与措施,进一步改进人才培养和教学工作,起到有效保障和提高质量以及促进学校各方面工作协调发展的作用。

美国质量专家克劳斯比认为高等教育质量保障的核心在于预防,所谓预防是指我们先了解工作过程而知道如何去做,因此,高校应紧紧围绕构建教学质量监控与评估的长效机制这一重要课题,立足常态着眼长效,在理论上认真思考,在实践中积极探索,确保教育质量和人才培养质量的不断提高。

参考文献:

- [1] 睦依凡.教学评估:大学人才培养质量的保证[J].高等工程教育研究,2010(3).
- [2] 周传胜,刘军峰.质量工程 反哺青年教师培养初探[J].高等教育研究,2011(5).
- [3] 李志东,梁陶.信息化教学的探索与实践[J].高等教育研究学报,2011(2).
- [4] 魏红,钟秉林.我国高校内部质量保障体系的现状分析与未来展望[J].高等工程教育研究,2009(6).
- [5] 屈琼斐.美国大学内部质量保障体系的启示[J].高教发展与评估,2010(3).
- [6] 袁剑波,杨伟军,郑健龙.教学质量主动监控模式探索[J].高等工程教育研究,2010(3).
- [7] 田甜.基于“问题空间”思路的高校人事激励运用框架[J].黑龙江教育,2011(1).
- [8] 王秀梅,杨红霞,安连锁.建立有效的校内院系教学工作评价机制[J].中国高等教育,2008(8).