

运用冒号组配法标引交叉学科文献的构想

安晓丽

(江苏科技大学图书馆 江苏 镇江 212003)

摘要:随着科学的发展,交叉学科文献日趋增多。冒号组配法在标引交叉学科文献方面比现有的标引方法有着不可替代的优势:全面性和表达性、灵活性和动态性、同步性及机读性。使用冒号组配法标引交叉学科文献是必要的,为规范使用它,《中国图书馆分类法》在编制说明中应增加其使用的具体规定。

关键词:交叉学科;分类标引;冒号组配法
中图分类号:G254.11 文献标识码:A

一门学科如果想向专深化方向发展,必须要借鉴和迁移其他学科的理论或方法,所以学科内部或学科之间出现了越来越多的渗透和融合,交叉学科文献便成了分类标引工作中有代表性的一类文献。如何合理地揭示该类文献,是值得我们思考的一个重要问题。

1 对学科和交叉学科的全面认识

学科,是关于客观世界中特定事物对象的本质特征和规律的知识体系^[1],即不同学科具有不同的研究对象和规律。目前我国高校的学科设置情况是:12 个学科门类、80 个一级学科和 358 个二级学科。随着科技和社会的进步,学科的发展也到了至精至纯的程度,这时学科想有新的超越就必须突破学科间的界限,于是交叉学科应运而生。交叉学科是指学科门类内部或学科门类之间渗透、融合、覆盖或重叠形成的新的边缘学科或新兴学科。比如数理人口学是将数学模型和计量统计方法应用到研究人口发展及其规律的交叉学科,有别于传统的人口学;图书馆史学是以图书馆学理论发展进程为研究对象的学科,将图书馆学和史学融合在一起;社会心理学是研究社会和个人心理的互逆性影响及交互作用本身的学科。交叉学科按其发育水平分为酝酿期、形成期和成熟期;交叉学科按其交叉层级分为同级交叉和越级交叉^[2]。同级交叉是指同一级别学科交叉,越级交叉是不同级别学科的

交叉。

2 交叉学科文献的分类标引现状及弊端

交叉学科的出现解决了科学中的许多难题,当今世界重大原则性科研成果的产生大多是多学科交叉融合的结果。人们对交叉学科的关注日趋增多,交叉学科文献在图书馆馆藏资源中也占有越来越高的比重,这部分特殊文献在《中国图书馆分类法》(第五版)(以下简称《中图法》)中有四种处理办法。

2.1 《中图法》主表设置了关于交叉学科的确切类目

《中图法》作为以学科分类为依据的工具书,主表除了包括绝大多数单一学科类目外,还包括一些已经成熟且有文献保障的交叉学科类目,比如“TN911.1 电信数学”、“Q91 古生物学”、“TU14 气象学在建筑中的应用”、“U463.67 无线电设备、电信设备”、“G250.252 信息计量学”、“G44 教育心理学”等。有关数学和通信工程学科交叉的文献、生物学和地质学交叉的文献、气象学和建筑学交叉的文献、车辆工程和通信工程交叉的文献、图书情报学和统计学交叉的文献、教育学与心理学交叉的文献在《中图法》主表中都能找到确切类目。

2.2 学科间的交叉关系通过《中图法》总论复分表的部分类目得到揭示

总论复分表作为《中图法》的附表之一,揭示了文献的载体类型、装帧形式等形式特征。其中“一

02 哲学原理”、“-05 与其他学科的关系”、“-09 历史”、“-39 信息化建设、新技术的应用”等类目反映了学科间的交叉关系。“-02 哲学原理”揭示了各学科与哲学的渗透关系，“-09 历史”揭示了各学科与史学的渗透关系，“-39 信息化建设、新技术的应用”揭示了各学科与新兴技术的渗透关系，那么相关的交叉学科文献可用此复分类目。如《环境哲学：理论与实践》可标引为 X-02，《航海类专业人力资源理论与实践研究》可标引为 U675-05，《舰艇、重要兵器发展史》可标引为 U674.7-09，《AutoCAD 2011 电子与电气设计》可标引为 TM02-39。尽管“-05 与其他学科的关系”也反映了学科间的关系，但对于具体的学科名称却无法揭示，因此无法实现交叉学科文献的全面标引。

2.3 《中图法》编制说明中提到了关于学科之间的边缘科学的两种处理方法

当交叉学科是关于一门学科应用到另一门学科或成为另一门学科的理论方法时，一般归入应用到的学科^[3]。如物理考古学是将现代物理方法应用到考古领域的交叉学科，所以宜入考古学 K854，不入物理学。这种分法虽然揭示了应用到的学科，但对被应用的学科无法揭示，因此不够全面。当交叉学科是关系到两个学科部门时，一般是归入文献重点论述的学科，同时在非重点学科编列交替类^[4]。如有关“革命理论”的文献根据其重点关系归入“D0 政治理论”下的 D02，同时在“历史唯物主义”下设立交替类[B034]；“古生物学”入“生物科学”下的 Q91 类，在“地质学”类下设立交替类 P52。

2.4 《中图法》对传记类文献的特殊处理办法

传记类文献大多记录某学科历代优秀人物或代表人物的生平事迹、成长历程，可以视作历史和某学科的交叉文献。对于该类文献，《中图法》将其集中编列在“历史”类中，同时把科学家传记重复反映到各有关学科（如“K825 人物传记”，该类目下按学科细分了许多子类目），或者直接分到各学科。

尽管这四种方法对交叉学科这一特殊文献起到了很重要的揭示作用，但也存在明显的不足。首先，缺少一种容纳所有交叉学科文献的通用方法；其次，未能从多角度、多方面描述文献的多学科性，不便读者检索；最后，交替类繁杂冗长，标引效率不高。

3 借助冒号组配法标引交叉学科文献的优势

组配是指在标引和检索时，通过类号与类号的逻辑结合起来表达文献内容主题与概念的技术措施，冒号组配法是借助“:”将两个或更多的学科类目组

成一个新的复合类号以体现学科的融合和渗透关系。冒号组配法的指导思想来自分面组配式分类法和印度图书馆学家阮冈纳赞提出的冒号分类法。分面组配法认为复合主题都可分解为若干单元概念，同样，也可通过单元概念的组加以表达。冒号分类法使用的标记符号是“:”。冒号组配法正是将这些方法应用到了交叉学科的揭示上。冒号组配法在标引交叉学科文献方面有着不可替代的优势。

3.1 全面性和表达性

分类标引向着多维全面的方向发展，借助冒号组配法能够全面揭示交叉学科的特点，充分反映错综复杂的学科新体系，使分类法趋于合理，同时提高了标引能力。冒号组配法具有较强的表达性，可以表达交叉学科文献囊括的多个学科，且冒号前后的次序可表达出学科的主次。

3.2 灵活性和动态性

分类标引的发展趋势是等级体系类法和组配法相结合，这不仅符合分类理论对自身体系完整的要求，也适合学科发展的需要。冒号组配法改变了《中图法》传统的“有什么类目，用什么类目”的静止局面，通过灵活组配增强了聚类的灵活性和动态性。既提高了描述复杂主题的能力，又精简了《中图法》。

3.3 同步性

通过组配表达新产生的交叉学科，有利于与科学的发展保持同步。受标引工作者素质和《中图法》类目设置的影响，很多交叉学科文献得不到有效的揭示，随之检索利用率大打折扣，间接阻碍了科学知识的传播。使用冒号组配法可以扭转这一局面。

3.4 机读性

组配法的容量大，其特性适合计算机处理，分面分类号与深度类名词互相连接，在分类检索途径和主题检索途径都能更有效地利用^[4]。同时多个检索入口可取得检索系统轮排的效能，更适合计算机检索的需要。

4 借助冒号组配法标引交叉学科文献的实现

冒号组配法有两大作用，其一是集中功能，即将某一类下具有相同特征的文献再按其他标准集中起来，达到二次聚类的目的，《中图法》中按照注释要求局部使用组配编号法的 45 个类目（其中绝大

多数实质上也属于学科交叉的类目)即体现了冒号组配法的集中功能。如“O29 应用数学”如愿将各种应用数学集中于此,可用组配编号法。其二是多维揭示功能,强调文献描述的全面性,对交叉学科文献的标引侧重于此。

4.1 使用冒号组配法标引交叉学科文献的必要性

首先,使用冒号组配法标引交叉学科文献是由于科学深入发展、学科分支层出不穷的结果,冒号组配与学科发展有着天然的渊源关系^[5]。拓展性弱的等级体系类法无法容纳发展迅速的交叉学科及其文献,迫切需要一种通用的方法能简明全面地揭示学科的交叉关系,冒号组配法的出现正好能解决这个问题,因此二者实现了完美的匹配。

其次,使用冒号组配法标引交叉学科文献是《中图法》发展的必然结果。作为列类式结构的《中图法》,其类目是预先设置好的,因此光靠列举法来标引发展具有不可预知性的交叉学科文献不仅滞后,而且顾此失彼。冒号组配可以弥补这些不足,通过类号间的灵活组配表达新主题和新学科,及时全面地标引了交叉学科文献。

最后,使用冒号组配法标引交叉学科文献是借鉴了《中国图书资料分类法》(第四版)的做法。作为图书情报部门广泛采用的大型检索语言工具书,《中国图书资料分类法》(第四版)在组配方面确实较为领先,普遍采用了组配方法,且允许类目间灵活地进行自由组配,为用户提供更多、更新的检索点。它按照文献内容涉及的类目间关系的不同规定了三种组配方式:联合组配(用“+”号)、关联组配(用“:”号)和复分组配,关联组配即是针对类目之间具有交叉、细分等关系的^[6]。借鉴其做法,《中图法》也可采用冒号组配法标引交叉学科文献。

4.2 冒号组配法标引交叉学科文献的具体使用规定

冒号组配法作为《中图法》的辅助标引手段,同复分表一样,需要做出使用规定以方便读者和标引工作者正确利用。且交叉学科文献本身具有不确定性和随机性,无法在其注释中加以补充,最佳办法是在《中图法》编制说明中做一个统一的冒号组配法的使用规定。即在《中图法》“第五版编制说明”中的第四大点“修订重点及特色”下补充第7点“冒号组配法的用法”:涉及到多学科交叉渗透关系的交叉学科文献可用此方法,标引次序是重要的学科类目或应用到的学科类目在前,次要的或被应用到的学科类目在后。如《汽车法律法规》一书是车辆工程和法学的交叉学科,可标引为“D9:U46”。

4.3 使用冒号组配法后交叉学科文献现行标引方法的处理

(1)成熟的交叉学科是指有稳定的名称,有相对独立的研究对象和研究领域,有完整的理论体系和科学方法体系。《中图法》主表对成熟的交叉学科有确切的类目设置,这些类目专指度高,可继续沿用。(2)《中图法》总论复分表中反映学科间交叉关系的“-02”“-05”“-09”“-39”类目可删除,以改变《中图法》低效冗长的局面。因为冒号组配法实现了类目的灵活组配:“-02”揭示的某学科与哲学的关系可用“:组配 B 下的类目”替代,“-09”揭示的某学科与历史的关系可用“:组配 K 下的类目”,“-39”揭示的某学科与新技术的关系可用相关技术类目组配替代。(3)使用冒号组配法后,当具有交叉关系的两门学科是应用与被应用的关系或重点与非重点的关系时,冒号组配除了首先标引应用到的学科或重点学科外,还会对被应用到的学科或非重点学科进行全面描述,以方便读者检索。

5 结束语

尽管使用冒号组配法标引交叉学科文献面临一些挑战,比如提高了标引工作者的工作难度,对标引工作者的综合素质将是个考验;《中图法》也将面临较大幅度的调整,直接影响到馆藏资源的布局和组织。但毕竟使用冒号组配法标引交叉学科文献的优势多于劣势,《中图法》可以做一个小小的尝试。

参考文献

- [1] 马张华,侯汉清.分类法主题法导论[M].北京:图书馆出版社,2002:206.
- [2] 陈文勇.谈图书馆学交叉学科的结构与功能[J].中国图书馆学报,1998,24(5):78-81.
- [3] 国家图书馆《中国图书馆分类法》编辑委员会.中国图书馆分类法[M].第五版.北京:国家图书馆出版社,2010:3.
- [4] 宋剑祥.从世界四大图书馆分类法看《中图法》的修改趋势[J].图书馆杂志,2010,29(4):16-19.
- [5] 张玉麟.对交叉学科、边缘学科与综合性学科图书的归类看法[J].山东图书馆季刊,1991,(1):29-31.
- [6] 中国图书资料分类法编辑委员会.中国图书资料分类法[M].第四版.北京:科学技术文献出版社,2000:Ⅹ.

(收稿日期:2012-10-16 责任编辑:刘丽斌)