

论主持人的角色定位及个人价值取向的重要性

郭红

摘要 《非你莫属》中郭杰晕倒事件再一次引起人们思考节目主持人在节目中的角色问题。本文试图从主持人产生的背景入手,探讨主持人个人角色和媒介角色的统一性及不同角色对主持人的要求,从而进一步提出,娱乐节目主持人的个人价值取向更容易对受众产生影响。

关键词 主持人;角色;主持人价值取向

中图分类号G220 文献标识码A

作者简介 郭红,中原工学院新闻传播学院讲师,河南郑州450000

《非你莫属》是天津卫视制作的一档职场求职节目。2012年5月,海归求职者郭杰在该节目中遭到学历质疑而“晕倒”,张绍刚怀疑其“表演”,遭到一片骂声。以此事件为导火索,5月31日,创新工场CEO李开复在网上号召网友抵制《非你莫属》节目,主持人张绍刚一时间成为备受关注和争议的人物。此事并非偶然,2012年年初,海归留学生刘俐俐与主持人张绍刚关于“英雄双行体”等问题在节目中展开讨论,引发争议。

对一档节目来说,从某种角度上讲,主持人有着至关重要甚至决定性的作用。那么一名合格的主持人究竟应该怎样正确定位自己在节目中的角色呢?要回答这个问题,首先要了解电视节目主持人的产生背景。

一、节目主持人产生背景

电视节目主持人发源于美国。最早引起人们重视的是新闻节目主持人。1952年时值美国34届总统大选,美国CBS的新闻节目负责人、制片人唐·休伊特认为,要想更有力地报道这次大选,应让最有力的记者在最后把所有的报道串联起来,高度概括一番。休伊特把他这种设想比作体育运动中接力赛中的最后一棒,英语为anchor或anchorman。可见,anchor这个词从一开始就有明确的含义:即电视节目传播中最关键的人物,他具有最快的速度 and 最强的冲刺能力,不仅能承上启下,而且在关键时刻能亲自上阵完成使命。^[1]沃而特·克朗凯特成为了电视新闻节目主持人的第一人。

值得注意的是,从电视节目主持人产生之日起,美国有主持人的电视栏目便采用节目主持人中心制。所谓主持人中心制,是指主持人拥有较大的权利,是节目的主导者。他们有权决定并安排人员,确定报道思想,掌握节目终

审权,在节目中体现自己的观点。因此,西方节目主持人具有以下共同特征:高学历、阅历深,很强的敬业精神,良好的语言表现能力和协调管理能力。

我国的节目主持人的概念是上个世纪80年代才出现的(实际上用真正意义上的主持人的标准衡量还算不上是)。由于历史和现实的原因,我国的新闻媒介长期以来一直是作为一定社会团体的宣传工具而存在,它在整个社会功能系统中往往表现为工具性的一面,忽略了人和人格方面的因素,只是把它们变成了有声报刊或声像化了的报刊。正是在这种情况下,广播电视中出现了许多善于朗诵的广播员。他们所讲的话不是自己的话,而是组织的话语,公共话语,一种非人格化的话语。

在西方国家节目主持人产生三十多年后的二十世纪八十年代,中国的广播电台才开始出现节目主持人。主持人何为姗姗来迟?主要原因有两点:一是我国广播电视起步较晚。在西方,随着经济的不断发展,20世纪30、40年代,收音机已在各国逐渐普及,到了50年代,电视机也得以普及。而经济的落后以及国力的衰弱,使中国的电台、电视台的建设和发展远远地被甩在了西方发达国家之后,新中国成立后的1958年5月1日,中国的第一座电视台即现在的中央电视台的前身,当时称为北京电视台才开始试验播出。这便使得节目主持人的产生与发展相应受到了阻滞。二是单一强调喉舌作用。长期以来,我国的新闻媒介一直是作为一定社会团体的宣传工具而存在,它在整个社会功能系统中往往表现为工具性的一面,忽略了人和人格方面的因素,使受众所接受的信息都是经过媒介大量复制后的抽象化符号。甚至在一段时间里连编辑、记者、播音员的名字都不许提及,以“栏目人格化”为基本特征的主持人节目难以获得生存空间。播音员常常是居高临下,习惯用教训人的口吻说话,因而就不可能让主持人在广播电视中以个人的身分同受众平等地交谈。

随着社会的进步及传媒行业的发展,受众的作用越来越受到传媒从业人员的重视,越来越多

的媒介机构以及其从业人员已经开始放下“身段”,平等地与受众交流。主持人已经不仅仅代表国家或电视台,更多地体现了一种个性。

二、主持人是个人角色和媒介角色的统一

心理学家从许多角度对个性(人格)进行了定义,其中有两个基本概念是一致的:独特性以及行为的特征性模式。我们将人格(personality)定义为:一系列复杂的具有跨时间、跨情境特点的,对个体特征性行为模式(内隐的以及外显的)有影响的独特的心理品质。^[2]简单地说,个性就是一个人的整体精神面貌,即具有一定倾向性的心理特征的总和,是一个人共性中所凸显出的一部分。一个区别于他人的,在不同环境中显现出来的,相对稳定的,影响人的外显和内隐性行为模式的心理特征的总和。

或许是个性被禁锢压抑太久,一旦被释放出来,许多主持人对个性的理解出现了偏差,认为个性张扬就是语言上压打被访者,尖酸刻薄令被访者难堪。究竟主持人在节目中承担怎样的任务,应该有怎样的角色定位呢?一句话总结:主持人是个人角色和媒介角色的统一。

(一)个人角色。著名调查记者王克勤曾这样说过:“我先是人,然后是一个公民,再是一个记者。新闻仅仅是我的一个职业选择,我完全可以选择别的,去做律师,做检察官,做法官。但无论我选择什么职业,都必须首先从属于人的基本常识。”个人角色是职业角色的基础,对节目主持人而言也不例外。就个人角色而言,主持人应该是一个真诚的、宽容的、智慧的、对生活有深刻感悟的以及鲜活健康有生命力的人。

2007年12月8日播出的《新闻调查——虎照疑云》里有这样一个片段:

主持人柴静:“在国际上认定这个虎种的存在的话,需要有几个前提条件,首先是要发现活体,其次是发现尸体,然后是要有影像资料,然后是有研究者的亲眼目击。”

陕西省镇坪县林业局局长覃大鹏:“关于你说的这几点我确实还不知道。”

后来柴静回忆:“如果按照以往的我,四五年

前,我可能就会接着问,你是林业局长你会不清楚吗,对吧。但是现在的我会有一个看法,就是我会去了解这个人的背景,我要理解这个人。所以我后来问他,我说,你看,国际上认定的是这么五个条件,你不知道,但是,现在你知道了,你愿意修正你的看法吗?”^[3]

从质问式的“你会不清楚吗”到交流式的“你愿意修正吗”的转变,体现了主持人随着人生阅历的累积,对个体生命更为深刻的理解和尊重。

法国海归郭杰晕倒事件之所以引发争议,是因为主持人张绍刚不仅没有表现出一点点的关心,反而大声质问:“你是在表演吗?”

主持人需要认清的事实是,其面对的是需要与之交流沟通的“消息来源”或者事件当事人,而不是辩论对手;采访的目的也是为了获取信息,而不是在语言和观点的交锋中击败对手而占上风。主持人问出尖锐或棘手的问题令采访对象难堪,并不是广播电视传播的目的所在。这种做法因电视的放大功能,给采访对象带来的心理伤害是难以预计的。这样做同时也会伤害受众的感情,令受众对主持人的人品和采访动机产生怀疑。西方公众将这类由广播电视报道带给采访对象的伤害称为一种特殊的“科技酷刑”,这是任何一个成熟而正直的主持人都应当尽力避免的。

再回到个性的问题上。个性并不是尖酸刻薄让人难堪,它更多的体现在思维的独特性和智慧性,对被访者的尊重和平等未必不是一种个性。

(二)媒介角色。林林总总的各个媒体构成了媒介系统。媒介系统在社会总系统中的角色和作用亦有各个媒体来具体承担。

媒介首先是社会公器,即代表公共利益。公共利益也就意味着我们应该拥有一套这样的媒介运作体系,即它遵循管理社会其他部分时所应用的体系,尤其是和正义、公平、民主以及当前值得向往的社会与文化价值观念相关的原则。^[4]在《麦奎尔大众传播理论》中,麦奎尔认为,公共利益对大众媒介的要求包括“公众能够获得多样性的信息”、“公众能够获得有品质的信息与文化”及“尊重个人和基本的人权”等9条。

《非你莫属》节目组对自身的定位:“以机智幽默的主持方式掌控节目,为受众树立健康积极的求职观,引导正确价值观”。节目定位无可厚非。但节目环节设计求职者已经是明显的弱势群体,主持人和嘉宾高高在上,以质问和“打假”的方式与求职者进行所谓的交流。在郭杰晕倒时的一刹那,大凡有点良知和同情心的人都会俯下身去扶一把,而主持人伸出的不是手,是冷漠,是傲慢。更可悲的是,一位曾参与《非你莫属》的清华学生认为,主持人不尊重选手恰恰是对他们的挑战。人格在他们自己眼中是廉价的,只要能获得“进步”,人格被侵犯也不是什么大不了的事情。这位学子认为老板与选手不平等很正常。如果当代的大学生都是这样的价值观,日后他们成为老板,是否会尊其重员工的人格?

主持人是联系媒体与受众的纽带,是媒介的符号,体现的是媒介角色,必须成为这个系统的有机组成部分,代表媒介引导社会文化,支持社会主流的价值与道德标准,不能缺位、越位或者失语、乱语。

三、娱乐节目主持人价值取向的重要性

究竟能否有意利用娱乐节目来说服受众采取对他们健康有益的行为从而引导主流价值观呢?

理查德·E·派蒂和约翰·卡乔鲍在他们的说服详尽可能性模型中认为人接受说服有两个途径。其一是说服的核心途径。当人们知道自己听到的信息是相反态度的时,劝说的过程尤其可能如此。通过核心途径进行的说服很难成功。其二是细枝末节说服方式,即未经仔细阅听和思考的信息产生了说服的效果。信息中的某些暗示通过细小而不引人注意的方式,引导人们未经认知思考或细察就接受了建议。观看为娱乐而设计的电影或电视节目时被说服,这期间发生的任何影响都可能是外围途径的影响。^[5]也就是说,受众更容易接受娱乐节目中看似不经意流露的文化及价值观。因为受众在坐下来看娱乐节目时,不会算计着要对说服信息的仔细分析。娱乐背景下,各种信息可以穿越受众平常牢固的防御体系而施与影响,未经仔细阅听和思考的信息产

生了说服效果。这就是理查德·E·派蒂和约翰·卡乔鲍所说的“细枝末节说服方式”。

相亲节目《非诚勿扰》在一定程度上论证了“细枝末节说服”理论。主持人孟非曾把该节目比喻为“一幅中国现代社会的《清明上河图》”,他认为该节目涉及到年轻人婚恋之外有价值的东西:参与者的父母、家庭、工作,以及对婚姻和生活的思考等等。值得注意的是,尽管该节目娱乐属性很明显,观众看到的可能是主持人之间说说俏皮话、斗斗嘴,或者逗男嘉宾开心一下。但是,微博上引用的主持人的俏皮话并不多,更多的是与价值观、生活态度、社会认识有关的话。“我想如果我们三个人(主持人,笔者注)还具有这个能力的话,还有能力去传播主流的思想、正确的价值观的话,我们是在用一种最能为广大观众接受的方式把它呈现出来。”

从这个角度上讲,娱乐节目主持人比新闻或其他类型主持人更容易对受众造成积极或者消极的影响。因此,娱乐节目主持人的价值取向势必影响到节目的层次和水准。

所谓主持人的价值取向,是主持人基于自己

的价值观在面对或处理各种矛盾、冲突、关系时所持的基本价值立场、态度以及所表现出来的基本价值倾向。价值观是电视节目主持人的立身之本。节目主持人要有符合社会主流的、坚定的个人价值观。所谓价值观就是人们对于好坏、得失、善恶、美丑等价值的立场、看法、态度和选择。价值观是个人的选择,没有优劣之分,但是,节目主持人的价值观是有限定、有要求的,它应该是积极的、正面的,要根植于广大人民群众,符合主流社会的价值取向,而不应是边缘的、反社会的。

参考文献

- [1]张仕勇,郭红,钟倩.节目主持人通论[M].四川:四川出版集团巴蜀书社,2010:4.
- [2](美)理查德·格里格,菲利普·津巴多.心理学与生活[M].北京:人民邮电出版社,第16版:386.
- [3]中国电视50周年系列片《电视的记忆之主持人的变声》.上海东方卫视,2008-6.
- [4](英)丹尼斯·麦奎尔.麦奎尔大众传播理论[M].北京:清华大学出版社,第四版:120.
- [5](美)格兰·斯帕克斯.媒介效果研究概论[M].北京:北京大学出版社,2008:142.