

# 微博实名制如何有效遏制微博谣言传播

王静 陈思懿

**摘要** 微博始祖Twitter在国外仅是众多未过滤的消息来源之一,而在我国,微博的平台特质让微博成为了谣言的温床。微博实名制的推出,旨在规范微博用户对于微博这个意见表达以及交流平台的使用,起到遏制微博上谣言泛滥的作用。但是,仅仅是微博实名制的推出,并不能对此起到良好的作用。微博实名制的推行需要相关法律法规以及用户的支持才能更好的起到其应有的作用。

**关键词** 微博实名制;微博谣言;问题

**中图分类号** G209 **文献标识码** A

**作者简介** 王静,苏州大学凤凰传媒学院副教授,江苏苏州215000;陈思懿,苏州大学凤凰传媒学院硕士研究生,江苏苏州215000

2012年3月16日前各微博网站要完成规范用户真实身份信息注册工作。未通过真实身份信息比对的微博用户将不能在微博上发言、转帖,只能浏览相关内容。对于微博实名,是有关方面认为可以“遏制虚假和有害的谣言通过微博传播”的重要途径。如果说微博是谣言的温床,是为“谣言插翅膀”,那微博实名制真的能有效遏制虚假和有害谣言通过微博传播吗?

## 一、微博谣言的生成以及传播途径

作为现代社会意义上的谣言,国内外的学者对此有着不同的理解。根据《现代汉语词典》的释义,谣言是“没有事实根据的消息”。在微博这个平台上,“人人都是报道者”。微博自建立以来就不断引起各种争议以及引爆众多热点话题。“媒体本不是谣言的主要制作者,但正是因为传统媒体的缺位而造成谣言蔓延。人们为了寻求信息而转向微博,从一定程度上说,微博此时就扮演了传统媒体的重要角色。”<sup>[1]</sup>微博可谓改变了现今的传播方式,在“7·23”甬温线特大铁路交通事故中,微博是事故最早的信息来源。但由于普通民众对事件的观察以及事件的追踪会在某种程度上不够专业,容易造成新闻信息存在模糊性,引发谣言的传播。

在微博时代,谣言传播的速度更快、作用力更强。因为微博的迅速发展,符合谣言传播的需求,使得谣言获得了新的传播载体。微博谣言的强大主要有以下三方面原因:首先,微博发布便捷,谣言生产成本低廉。微博内容生产工具简单,只需要通过手机或者个人电脑等终端,就可以随时随地发表。其次,使用微博用户群庞大,仅新浪微博2011年注册用户数量超过2.5亿<sup>[2]</sup>。其

三,微博内容均由用户产生,语言贴近生活,易引起共鸣。

随着微博用户量的不断上升以及其传播方式,微博平台上的谣言能够在短时间内呈现裂变式的传播。谣言与大多数微博新闻、微博分享一样,是通过三种方式传播:1、发布消息被粉丝所关注;2、转发普遍关注的信息;3、是直接@用户。这些微博的作者直接通过网络、手机等移动终端的短信、彩信、WAP及时更新发表这些信息,加上微博所具有的可以随时随地进行转发、跟帖、加关注、搜索等功能,真实或者虚伪的信息都得以在传播中轻易实现主体、客体身份间转换,从线上走到线下,从网络走向人际。正是由于新媒体时代诸多媒体如此强的传播力与其带有“融媒体”的特性,使得谣言的影响扩散开来。

在传播渠道、路径丰富的微博时代,谣言在一次次的传播中,受到越来越大的关注,并被大范围转发,很多网民和公众不知不觉就成了谣言传播的二传手。卡斯·R·桑斯坦认为谣言是通过信息流瀑和群体极化这两个部分重叠的过程进行传播的。<sup>[3]</sup>信息流瀑的发生,说白了就是跟风,在互联网上,信息流瀑每天都在发生,即使它们可能会包含完全没有根据的谣言。以土豆网为例,如果说土豆网上的视频已经吸引了大量观众,这些视频还能吸引更多的观众。这里指的就是信息流瀑的发生。而受众倾向于相信别人的所信和所为,如果他们认识的大多数人都相信这一则谣言,他们也就更容易相信那则谣言。受众之所以会接受他人信念是因为他们缺乏相关信息。当受众对某则谣言的内容一无所知时,他们就更容易相信它。

## 二、微博实名制:谣言控制作用有待考证

2011年12月16日,北京市发布的《北京市微博客发展管理若干规定》,首次提出微博用户的个人注册信息需要使用真实身份。实名制注册采取前台自愿、后台实名的方式。微博用户的真实身份信息只用于后台注册,前台发言可以继续使用匿名。随后,自12月22日起,腾讯等广州和深圳的7家微博网站也实行用户真实身份信息

注册。微博用户的实名认证是通过用户在注册或者资料补充时输入真实姓名与身份证号码,经过检验匹配就可以完成认证。开通微博服务的网站的微博认证系统后台可以通过隶属公安部专线的公民身份证号码查询服务中心检验用户用于注册的身份证真伪。在企业与机构官方微博的认证方面,由于在登记之初已经提供了营业执照等证明材料,不存在补办身份认证方面的问题。而针对为数不少的海外用户没有身份证的问题,一些网站准备通过线下专人联系解决身份核实问题。

我国的微博实名制不算是针对网络文明传播的创新对策,外国一些国家也有类似一些针对像微博之类的网络社交网络以及网络的规范政策和措施。

日本:隐形实名制。日本十分注重对互联网的管理,先后制定了《规范互联网服务商责任法》、《青少年安全上网环境整備法》、《个人信息保护法》、《禁止非法读取信息法》和《电子契约法》等法律法规。日本的网络实名制就是依靠这些法律规定来间接达成网络实名制。日本规定如果用户采用有线接入的方式上网,在办理宽带申请签订契约的同时,用户的资料已经提交给相应的部门,直接实名。并且作为现在普遍的移动上网工具手机,在日本也是受到严格管控的:手机和手机SIM卡是捆绑销售的,必须实名注册SIM卡和手机邮箱才能购买手机。不仅如此,用户用手机上网,在初次进入一些主流大网站时都必须用日本的手机号码注册。这样,日本尽管没有依靠政府力量推行网络实名制,但通过IP地址备案和手机实名注册等方式,隐形的网络实名制在日本已经落地生根。日本的实名制能有效实现,政府在相关的法律制定和推行上的经验值得借鉴。

韩国:实名制“破产”。不是所有国家的实名制都运行良好。韩国作为首个强制推行网络实名制的国家,于2006年12月韩国国会通过了关于网络实名制的法律,规定韩国日均访问量超过10万人次的100多个主要网站都要实行实名制,网民个人的真实姓名和身份证号码等信息进行记

录和验证后,才能在这些网站留言、发布照片和视频。韩国的网络实名制并没有在网路谣言和网路暴力的遏制上取得进展,反而多次造成个人信息泄露,影响恶劣。2011年12月29日,韩国广播通信委员会向李明博提交报告,从2012年起,网站全面限制收集和使用“居民登录证”(身份证)号码,2013年将其范围扩大到所有网站。

这些国家推行的实名制,总的来说,都是利用政府、法律以及制度的力量,务求在三位一体之下建立良好的社交媒体秩序,旨在打造文明健康的微博“话语场”。但要注意的是,实名制牵涉个人信息甚至个人隐私问题,在推行微博实名制的同时,有关部门不能只注重微博实名制能否构建良好的微博舆论环境,抑制谣言传播,也要推出相关法律法规来规范和保护微博用户个人信息安全。这样,微博实名制才能可持续发展。

目前,微博实名制的运作良好。截至目前,新浪微博累计有300万新注册用户进行了真实身份信息比对,老用户中认证的微博名人达40万,微博达人突破500万。搜狐名人和高端用户以及腾讯微博的新注册用户均已基本完成认证。网易用户实名认证率也超过了25%。<sup>[4]</sup>可以说,微博实名制在各大微博网站的推行获得很大进展。但是,微博实名制的实施还在初步阶段,在有效抑制微博谣言的效果方面,还有待验证。

### 三、微博实名制在抑制微博谣言上存在的问题

#### (一)早期实名认证在辟谣功效上不够理想

在微博最早被实名的是一些VIP用户,有各行各业的从业人员、名人以及机构。新浪负责人于2011年12月16日表示,在新浪微博2.5亿的用户中,名人和机构等认证用户数已超过30万户,草根网友也可实名认证申请成为“达人”用户,目前这类“达人”用户已超过120万人。但是,这批实名制用户在辟谣的作用上,效果不明显。

社会学家马修·萨尔加尼克做个一个有关于音乐下载的研究。萨尔加尼和他的同事为一万多名参与者建立了一个人工音乐市场。这些参与者都在网络上浏览访问过一个在年轻人中影响颇为流行的网站。研究人员给这些参与者提

供一些不知名乐队的不知名歌曲,要求选择者选择试听、下载自己感兴趣的歌曲,并为自己选择的歌曲评级。大约一半参与者根据自己对音乐品质的独立判断做出了选择。这大约一半的人被研究者称为控制组。控制组以外的参与者会被随机分到8个备选音乐库中的一个。在这些音乐库中,参与者可以看到每首歌曲分别被下载的次数。每个音乐库都独立刷新、运作,参与者只能看到自己所属的音乐库中歌曲被下载的情况。萨尔加尼根据这个研究做了另外一个相关研究,这次萨尔加尼和他的同事试图扮演谣言传播者的角色,从而影响参与者的决策过程。他们谎称一些歌曲被大量下载,实际上这些歌曲并不受欢迎。人们看到的是,最不受欢迎的歌曲被下载次数最多,最受欢迎的歌曲被下载的次数最少。他们通过这样制造了自我应验的预言。随着时间过去,假的流行变为真的了。这些很好地证明了,即使这些认知与行为都是错的,但人们在很大程度上会受到他人认知和行为的影响。

同理,微博在分散、下放信息传播权利的同时,也在加剧信息传播权的集中,形成微博信息流和意见容易被“意见领袖”所掌控和引领。微博时代“意见领袖”最早表现为认证用户。在微博这个平台上,博主与粉丝之间可建立互为“意见领袖”的关系,每一个微博都是一个“意见领袖”,都有自己的跟随者,越是强大的“意见领袖”,就拥有越多的“粉丝”。在微博上,谣言甚至是经由被认证的名人转发而影响扩大。以“沉默螺旋”理论中的“和谐性原则”来看,用户一旦选择了自己的“意见领袖”,那么他们就极易在态度和行为上容易被“意见领袖”所影响甚至劝服,在一些事件、观点、关注上会形成强大的一致性,这样的方式,将会形成大的力量,从而影响一个人的态度,继之以影响行为。以2011年十大微博假新闻金庸“被去世”为例,正是由于这则谣言是实名认证用户发布的,才会在极短的时间内在微博这个平台上造成爆炸性的传播效应。

#### (二)微博实名制的有效持续推进需要相关的法律法规支持

微博实名制对微博谣言是否具有控制作用,

最关键的问题是:微博实名制有没有相关处理这方面的法律法规支持?美国开通社交网络和微博时,为了联系方便,很多人都会用自己的实名。在美国,有86%以上的人担心自己的隐私会被泄露。因此,美国在保护个人隐私的法律相对比较健全,国会也正在谋求修改互联网服务商向第三方提供用户信息的条款。2011年5月份,微博服务商Twitter(推特)也表示将加强在互联网隐私方面的保护,该公司在公告中表示,他们将在与第三方应用共享信息上给予用户更多控制权。用户使用的应用软件在访问用户的私人信息时,需要用户再次确认。而推特的竞争对手Facebook(脸谱)和谷歌,都将就移动设备数据收集问题作出更多的改变和努力,以保护用户的隐私权。

尽管个人隐私保护不只涉及微博实名制,但是可以看出,美国政府在个人隐私保护方面不断进行法律法规的完善会推动微博网站的良性竞争,打造更为文明的网络使用环境。而韩国实名制“破产”的教训也在警醒着我国微博实名制的推行:在微博实名制的规定推出的同时,政府必须把保护用户隐私这件事儿落实到实处。还不止如此,我们的政府还应该在如何提高网络用户的素质上下功夫,只有这样,不良信息才能失去

立足之地。

同时,微博实名制实施以后一些相应的问题仍然存在:谁或者哪些机构来判断信息是否属于谣言?辟谣的速度能否赶得上造谣的?有效遏制微博谣言的路径不仅需要相关法律法规更需要用户本身的配合:在充分保障他们言论自由的基础之上,推动微博用户素养的提高,并建立迅速有效的谣言澄清平台。首先,在全媒体时代,应该利用好主流强势媒体的辟谣功能,让用户在感知谣言的阶段就用相关的知识去打破谣言,使之形成自我辟谣,自我调整的微博使用习惯;再者,各个网络运营商都应该建立自己的辟谣平台,例如在微博里面设置一个自己的官方微博,及时通过一些透明、可信证据来澄清一些谣言。相信通过这些努力,微博更能够发挥其有利的一面。

#### 参考文献

- [1]李林坚.微博带来谣言时代?[J].青年记者,2010(8)下.
- [2]新浪科技.新浪公布2011年第二季财报 微博注册用户超2亿[OL],<http://tech.sina.com.cn/i/2011-08-18/05295944929.shtml>
- [3]卡斯·R·桑斯坦.谣言[M].北京:中信出版社,2010(8).
- [4]张意轩 班娟娟.“四问”微博实名制[N].人民日报海外版,[http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2012-02/10/content\\_1004954.htm?div=-1](http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2012-02/10/content_1004954.htm?div=-1),2012-02-10.