

凤凰卫视新闻评论节目研究

□ 赵晓婧 孙玉凤

【摘要】凤凰卫视从落地到成长壮大，历经了短短十几年的时间。有人诧异，也有人质疑，更多的人是倾慕，进而去仿照。做法可以仿照，但这种创新的思维却永远无法仿照。凤凰卫视的节目注重文化内涵、文化底蕴，结合时事、生活、知识和趣味，贴近潮流又深入潮流，打动人心和情理。并设法主动适当介入政经文化的生活和现实，与时俱进，回应和呼应民生民情民心的课题，联系人文关怀和深层次理念。本文对凤凰卫视新闻评论类节目进行了分类并加以分析，提出凤凰卫视评论类节目存在的问题以及给出改进意见。

【关键词】凤凰卫视；新闻评论类节目；存在问题；改进意见

一、凤凰卫视新闻评论节目分类

（一）主持人评论型

1. 倾倾百老汇。凤凰卫视倾力打造的全新周末新闻杂谈节目《倾倾百老汇》，为您打开资讯与资讯之间的秘密空间，周末与您“倾倾偈”（广东话：聊聊天）。节目运用崭新的多媒体手段和独特的串联解读方式，通过主持人现场脱口秀的形式来演绎各类资讯，带给您更有营养的周末。

2. 时事亮亮点。《时事亮亮点》由著名时事评论员何亮亮先生担纲。何亮亮首先盘点上周重要而值得关注的新闻热点，展开深入分析，通过夹播夹议，点出事件的症结及延续的影响。何亮亮以其特有的解读方式，或对新闻人物的行为和性格作重新观照，或对新闻热点作点石成金的诠释。

3. 总编辑时间。由凤凰资深的评论员或总编辑重点编选和剖析重点要闻，夹播夹评、分析梳理，以总编辑清晰的思路、丰富的历史背景资料 and 精辟的分析能力，解构事情的来龙去脉和对日后发展的重要性，令观众可以快速抓住事情的关键，看出未来趋势。

4. 解码陈文茜。节目为您解读台湾的政治、社会及文化现象。透过她的眼睛，台湾的复杂政治有了清晰的脉络，

透过她的诠释，台湾的多元社会有了明显的方向。

（二）访谈式评论型

1. 震海听风录。擅长国际问题研究与分析的时事评论员邱震海先生，每周从新闻热点中挑选重大的国际新闻事件，邀请来自新闻事件的相关者、资深外交官或权威专家，共同围绕事件展开深层次的讨论交锋，以挖掘事件中的冲突效果或深层含义。

2. 新闻今日谈。由见解独到的凤凰评论员做评论，《新闻今日谈》针对突发的新闻事件和当下最热门的时政问题，进行评说。在观众最关注的时候，及时快速地切中要害，作出分析、评论。让观众在看到事件表象的同时，把错综复杂的关系，抽丝剥茧，旁征博引，点出问题的本质，让观众洞悉事件的内幕和真相。

3. 时事开讲。对国际和两岸的重大事件、突发新闻，从华人的角度与视野作出分析评论，并展望事态发展的状况，请来相关专家，深入讨论事件的真相及内幕，为观众提供更多最新信息和背景资料。

（三）论坛式评论型

1. 寰宇大战略。节目揭示在全球化背景下各主要国家全球战略的最新格局

和动态，并提出对策建议，帮助观众洞悉和把握错综复杂、变幻不定的国际大势，同时为高端收视群的战略决策提供有价值的参考资讯和意见。

2. 时事辩论会。辩论让事实越说越清，真理越辩越明。在场内激辩的同时，可通过现代科技，随时加入争论，让您不再冷眼旁观。

3. 一虎一席谈。“这里不是一言堂，所有的意见都备受尊重”是《一虎一席谈》的宣传语，也是节目一贯的理念。每周萃取社会、文化方面的焦点和热点，胡一虎与当事人、各界学者及专家一起各抒己见，发表精辟见解。节目以讨论的形式，让多元思想代表现场针锋相对，实话实说，直话直说，献上一场热热闹闹的思想交锋。

二、凤凰卫视新闻评论节目特点

（一）选题内容与评论视角分析

1. 选题内容。在内地新闻竞争领域，凤凰卫视最大的竞争对手就是内地的中央电视台，央视不仅占尽了中国的政策优势和人才优势，最大的优势还是作为国家媒体所拥有的新闻资源优势，如拥有北京奥运会的独家转播权，只有央视拥有国家召开重大会议新闻画面的转播权。面临着激烈的新闻竞争，凤凰卫视为大陆观众提供不同于中央电视台

的节目,是凤凰卫视在电视媒体竞争中脱颖而出的良策。体现在新闻节目中,就是凤凰卫视加大对国际新闻和涉及台湾海峡新闻报道,以差异化内容与中央电视台的节目竞争,为受众提供多样化的节目选择。

2012年上半年,主要的话题就集中在欧洲金融危机、法国俄国大选、金正恩的上台、叙利亚危机、伊朗和朝鲜核试验问题、中国和菲律宾还有日本的岛屿争端、上合组织峰会、G20峰会等一系列国际问题上,并且这些话题占了整体新闻评论的50%以上。

同样是2012年上半年的选题中,香港台湾自身的话题也占有一定比重,比方说陈水扁的病情、暴雨造成的水灾、梁振英的当选、双飞孕妇、香港立法委的法案修正等等。

除了国际时事和香港台湾问题,无论在节目设置还是在节目选题上,凤凰卫视新闻评论节目都有意识地增强了对大陆新闻事件的关注力度,向大陆观众倾斜,制作符合内地受众收视需求的节目,是凤凰卫视节目制作策略之一。这也有虽然凤凰卫视地处香港但大部分观众处于大陆的缘故。所以,在特殊的地理环境、政策环境以及中西兼容的文化氛围下,凤凰卫视新闻评论节目更多地表现为一个“旁观者”的视角进行点评和分析。

2. 评论视角。凤凰卫视一直强调“用海外的眼光看中国,用中国的眼光看世界”。强调凤凰卫视新闻评论的视角是全球华人的视角。同时,凤凰卫视对于中国来说也是一面镜子,可以让更多的中国人了解海外人士是怎样看待发生在自己周边的事。想要更好地了解自己,最重要的一点是来源于他人的评价,集合多种声音对中国人了解世界是必要的。《新闻今日谈》的阮次山先生就曾说过:评论不是结论,只是多一个看问题的角度和方法。所以评论员的视角一般都比较客观,不会歇斯底里,也不会认死理。

(二) 节目形式与特色分析

1. 节目形式。凤凰卫视新闻评论节目以锐意创新、独具个性的特点被电视业界所称道。节目形式多以突出电视特性的谈话类节目为主要形态,如《时事

开讲》节目开创电视评论节目的谈话节目形态,不仅推动了凤凰卫视新闻评论节目的发展,更影响了中国电视评论节目的发展。《新闻今日谈》《震海听风录》等都是谈话节目形态的延伸和变化。除了谈话类评论节目,还有辩论会形式的论坛类评论节目,如《时事辩论会》《一虎一席谈》等。主持人既报道新闻又发表评论的节目,如《总编辑时间》。经过多年的实践和摸索,凤凰卫视已形成多种形态风格的评论节目,新闻述评、谈话节目、辩论类节目构成了凤凰卫视完整的“新闻评论带”,在一定程度上推动了新闻评论的发展,也引发了人们关于新闻评论节目的深思。

2. 节目特色。凤凰卫视成功的秘诀很大程度上取决于“说”上。凤凰卫视评论节目大多体现了以“说”为主的特点,主持人和嘉宾的话语是节目的主要结构,不需要提供特别多和新鲜的视觉素材。在演播室里侃侃而谈的单调画面并不影响这些节目受欢迎的程度,因为它们光话题部分就已经足够吸引人。这些话类节目现在已成为凤凰卫视的金字招牌。

本来电视是以视觉为主的媒体,这是它区别于广播的重要因素。因此在制作节目时,画面常占据主角地位,语言则辅助表现画面。那么现在这些话类节目的节目弱化了视觉因素,以人的话语为主,为何也能获得成功?有学者认为电视的本质是“人际口头语言传播通过电视技术的放大”。凤凰卫视勤于办以“说”为主的节目,顺应了当前话语类节目流行的趋势,迎合了当今观众的需求。观众在收看“凤凰”的话语类节目时就仿佛是处于一种聊天的状态当中:当主持人、嘉宾与自己观点一致时,就像是自己在发表意见;而观点不一致时,又像是对方在与自己争论。在这种虚拟的聊天过程当中,不用费时费力,观众的心理需求和情感需求都得到了满足。所以,“说”这种看似平淡不足的节目形式,却成为凤凰评论节目的最大特色。

(三) 主持人与时事评论员的选择分析

1. 节目主持的明星化。行政总裁刘长乐在《时事开讲》开播之前曾明确提

出“三名战略”,其称“六年来,我们努力打造出一批有特色的名主持人、名评论员、名记者。”凤凰卫视正是走的明星路线,通过对主持人和时事评论员进行明星式的包装、宣传,来吸引更多观众,例如该台的主持人吴小莉、陈鲁豫、窦文涛等。

这样做的主要原因可能是由于经费的紧张所致。作为一家私营的电视媒体,凤凰卫视不可能拥有与中央电视台一样雄厚的资源,所以大多数节目都是低成本制作,只能以主持人或评论员的谈话性节目为主,这就需要这些主持人首先拥有一定的知名度,才可能让更多的观众关注其节目与言论。

2. 时事评论员是打造品牌节目的核心力量。行政总裁刘长乐曾说:评论是新闻的最高台阶,它起到一种灯塔般的导向作用。电视评论员的价值又可能超过新闻报道本身,好的评论员往往能吸引一批固定的观众。

在电视评论节目中,选择可担当这个角色的时事评论员至关重要。时事评论员,作为评论节目的核心人物和关键因素,他们的特色决定了评论节目的特色。而凤凰卫视新闻评论节目成功的关键就在于拥有一支具有鲜明特色的时事评论员队伍。

凤凰卫视的阮次山多年国外的生活,使他具备了丰富的阅历以及在电视业以外的政治素养。在他主持的节目中,我们经常看见他依靠自己的专业知识,以一口流利的英语与国外的政界名流从容对话。这种对等交流带动了嘉宾的情绪,促进了谈话节目现场互动模式的形成,而且他们大都有丰富的平面媒体工作经验,都在某一领域有深入的研究,堪称某一领域的专家。阮次山先生担任过多家报社的资深编辑,并在新加坡《联合早报》、香港中文《亚洲周刊》、马来西亚《星洲日报》、香港《凤凰周刊》等撰写专栏。邱震海先生在香港《信报》“外交揶揄”专栏的文章在亚太地区引起了密切的注意,经常被不同国家、不同语言的多家报刊转载。

一方面,这些评论员和阅历对观众具有独特的吸引力;另一方面,这些时事评论员的年龄都偏大,观众会认为年纪大的人可信度较高,(下转第34页)

和甘肃肃北蒙古族自治县的蒙古族定居点有着相似的经历,即都经历了在保留传统文化和接受现代化之间做出选择的阵痛,都在现代化的进程中产生了文化自觉,进而对断裂的传统文化进行“修补”或“重构”,不同的是蒙古族人借助了民族精英和政府的力量,而长江源村的藏族居民则主要是利用了电视。

差异产生认同,长江源村在移民之后,在和汉族及其他民族的频繁交往中,他们的民族认同意识增强了。对传统文化的维护是民族认同的一种重要途径,但是,传统文化已被消解,正在渐渐淡出人们的视线,而电视通过对传统文化的再现帮助人们唤回即将逝去的记忆。另外,电视对传统文化的再现,唤醒了人们的文化自觉,激发了人们保护传统文化的热情,从这个意义上讲,电视对传统文化的保护是有重要作用的,同时对少数民族产生积极的传统文化认同也是有益的。

当然,张瑞倩的研究只是个案,她的“文化修补”理论是否具有普适性,能否用来解释其他地区和其他民族大众传媒对传统文化的影响,这还需要做更多的民族志研究。

大众传媒对少数民族的传统文化认同,笔者认为经历了从消极的认同到积极的认同过程。

首先是全球化、现代性及大众传媒的普及使少数民族接受了现代化的生活方式和价值观念,他们开始视现代文化为先进,而视本民族传统文化为落后,

从而对本民族的传统文化产生了消极的认同。但是随着对现代文化和传统文化的深入学习,主要依靠学校和大众传媒,随着知识的增加,少数民族能够更加理性地看待现代文化和本民族传统文化,再加上媒体呈现的本民族传统文化消亡的报道和自己的亲身经历,他们保护民族传统文化的意识开始觉醒,对传统文化表现出积极的认同。这种积极的认同促使他们投入到保护民族传统文化的实践中去。

2004年,浙江电视台《亚妮专访》的一期节目,讲述了一位叫王安江的苗族老农为收集苗族古歌资料四处奔走求救的感人故事。在现代文化的不断渗透和影响之下,有着悠久历史的苗族古歌正面临严峻的断层和消失的危险,但仅凭一人之力却难以复兴。浙江电视台《亚妮专访》栏目深入苗乡,对苗族古歌的全面报道和全力支持,让人们看到了正在消失的民族传统文化升腾而起的希望。

杨丽萍编制的大型原生态歌舞《云南映像》将云南彝、藏、佤、哈尼等10多个民族的民族歌舞、服装、乐器、民俗等民族文化形态搬上了现代艺术舞台。在舞台上,粗犷奔放的肢体动作、绚丽唯美的画面、空灵的音乐、略带野性的山歌把人们渴望心灵的回归,灵魂的升腾演绎得淋漓尽致。《云南映像》虽然是通过舞台来演绎,但是,它的广泛传播以至于家喻户晓,却是通过大众传媒来完成的。所以,可以说《云南映

像》是民族文化和现代传媒结合的成功之作,也是增强少数民族的传统文化认同的成功之作。

小结

大众传媒传播大量的异质文化,使少数民族传统文化面临断裂、被解构和碎片化,少数民族传统文化的地位受到威胁,少数民族传统文化认同危机由此产生。但是,大众传媒的现代性使少数民族的自我意识觉醒,面对日益消失的传统文化,少数民族产生了文化自觉,产生了文化自觉的少数民族开始利用大众传媒对濒临消失的民族传统文化进行修补、重构。具体的做法就是对正在消失的传统文化进行报道,并利用各种方式再现传统文化,帮助人们寻找已经濒临消失的民族文化记忆,这对于增强少数民族的传统文化认同是非常必要的。

▲ 此论文系作者承担的2011年国家社会科学基金西部项目“大众传媒与西藏传统文化的保护与发展研究”的阶段性成果,项目编号为“11XXW009”

注释

- 崔新建.文化认同及其根源[J].北京大学学报(社会科学版),2004(4)
- 许广智.西藏传统文化与可持续发展(上)[M].中国藏学出版社,2009:6
- 韩震.现代性与认同问题的思考[J].学习与探索,2004(6)
- 李元元.少数民族传统文化变迁过程分析[J].内蒙古社会科学(汉文版),2011(3)
- 张瑞倩.电视对少数民族传统文化的“修补”[J].新闻与传播研究,2009(1)

(作者刘新利:西藏民族学院新闻传播学院副教授,中国人民大学博士)

(上接第31页)也更倾向于听取他们的意见和观点;更重要的一点是他们具有较强的语言表达功力,用质朴的口语深入浅出直达人心。

(四)凤凰卫视新闻评论节目与央视评论节目的差异

有句俗话说做“内事看中央,外事看凤凰”。央视新闻注重导向性,关注评论问题的视角更注重新闻舆论的社会效应;凤凰资讯更多是传递给观众客观资讯,留给观众思考的空间更大一些,它选取题材时可能更倾向于经济效益。

(五)凤凰卫视新闻评论节目的不足

1. 评论题材过分集中,观点选题重复。凤凰卫视评论节目过多也有着它的

弊端,一天当中,一星期当中,一个月当中,全球能称之为大新闻事件的毕竟有限,而每个独立的节目也不会说顾及到别的节目已经选了某个话题而转去挑选那些剩下没有多少评论价值的残渣。这必将导致多个节目选题重复,让观众在同时看了几个评论节目后,对一些节目产生厌烦的感觉。

观点即使可以不同,但是凤凰一向强调它的客观,所以每次也会提出多个观点进行分析。每个节目都拥有多个观点,多个观点重合难免有重复,所以无法保证观众不产生厌恶感。

2. 工作人员分工不明确,没有明确的专业分化。分工不明确也是观点选

题重复的原因之一。比方说,胡玲可以是《新闻今日谈》的主持人,又可以是记者。同样是《新闻今日谈》,阮次山今天是嘉宾,明天可能会是主持人。姜声扬是《时事开讲》的主持,又是《午间特快》的资讯播音员,而《时事辩论会》的嘉宾都有可能是该节目的幕后策划。一个嘉宾同时上了这个节目又上那个节目,在节目间选题相似的情况下难免不能保证节目观点的不重复。

(作者简介:赵晓婧,华中科技大学武昌分校新闻与法学院新闻教研室;孙玉凤,华中科技大学武昌分校新闻与法学院新闻教研室讲师)