

个体网络道德叙事研究

汪昌权

[中图分类号] G206 [文献标识码] A [文章编号] 37-1330/G4 (2013) 1-027-3

[内容提要] 个体网络道德叙事是个人以道德为主题、以网络为载体而展开的叙事形式，它以争取道德认同为价值诉求，其叙事的文本可信度以及由叙事而导致的负面社会影响值得反思。

[关键词] 个体 网络道德 叙事 网络叙事 道德叙事

在几十年网络发展历程中，网络叙事已成为大众化叙事手段。近年来，对个人道德的关注在网络叙事中日益升温，逐渐孕育出个体网络道德叙事这一新兴的叙事形式。它以道德认同为诉求，在主题旨趣、受众主体、发展轨迹以及叙事形态等方面颇具特色，带有自我关怀的意蕴，在叙事理论和道德实践上却面临着诸多问题。

一. 网络道德叙事

道德叙事自古即有，诸如教化民众的神话传说、警醒后人的寓言故事、劝后世人的诗歌小说等。当网络与道德相交融，产生出一种崭新的叙事形式——网络道德叙事，它是对叙事形式的一种根源于社会的创化。从广义上看，网络道德叙事的内容范围大致包括①传统道德叙事形式在网络空间中的传播，如含有道德教育意义的神话传说，小说诗歌、寓言故事、历史典故、名人传记等等；②政府、社会、网民等对现代道德楷模先进事迹或公民道德失范行为在网络中以文字、图片、声音图像等方式的多媒体宣传；③个人以现代网络媒体形式对自身道德行为的宣扬或解释；④网民对以上各种形式而公开发表的集体共识或一己之见。其中，个人的网络自我道德叙事尤受网民与社会关注，本文将采取这样一个独特的视角作进一步深入探讨。

二. 个体网络道德叙事及其主要特点

个体网络道德叙事以文字、图片或话语声音等为载体，以网络媒体空间为伸展平台，以发生在叙事者自己身上的真实故事为内容，以彰明个人道德为旨趣，从而澄清事件的来龙去脉并最终达到消除社会误解或争取社会认同的目的。在网络时代它经历着主体、内容、形式的变迁。叙事主体上由以往的第三者叙述转向网络时代的个人自叙，更具情境性与真实性特征；内容上由神话、典故等转变为日常生活中的特殊事件，具有时代性与大众性，更吸引读者眼球；形式上由迂回含蓄的叙事风格转向通俗易懂的描述手法，更能体现其平民化的鲜明特色。具体来说，其主要特点表现为以下四个方面：

(一) 从主题旨趣来看，个体网络道德叙事是叙事者的自我关怀

主题的确立通常不会超越叙事者的个人经验范围，且多为带有一定道德争议性的话题。可以说，个体网络道德叙事不只是一种基于鲜活事例的写实创作，同时也是对意识事件的道德反思。尽管叙事者不为审美而作、不为哲思而作、不为评价而作，其表层目的在于澄清事实，但在受众之中却存在着审美的影像、哲理的反思以及道德的评判，其终极意义是人性的自我关怀。叙事者通过受众对叙事的主观评价，借

以调节自我道德认知,从而捕获心灵的慰藉。叙事通常也被其他科学研究或社会调查所收录,作为类文本或副文本而存在,有其自身的客观研究价值,这亦是对叙事者自我关怀道德心理的一种意外补偿。

(二) 从受众主体来看,青少年学生是初始受众的主体部分

受众涵盖了所有接触到个体网络道德叙事的人群在内,包括接受到原生态个体网络道德叙事形式的初始受众和接触到个体网络道德叙事衍生品的二次受众。原生态网络叙事形式是叙事者发表的最初文本或观点,未经外界任何粉饰或篡改,一般是叙事者叙事意图的真实表达;网络叙事的衍生则是叙事经二次传播以后,包含了他人意志成分的相关信息,如受众的评价式文字、符号以及街头巷议的口头传播等等。从受众的构成情况来看,二次受众范围甚广,初始受众则多为网民,而“在中国3.84亿网民中,有50.7%的网民是25周岁以下的青少年群体。”^①将近2亿的庞大群体,网络接触频繁,网络应用活跃,构成了个体网络道德叙事的主体部分以及二次传播的主流力量。

(三) 从发展轨迹来看,大体经历了混沌化、大众化、非主流三个阶段

在网络与道德结合之初,个体网络道德叙事处于混沌化状态,整个社会对其具体情况尚且缺乏了解。这种新兴叙事风格的统一局面尚未形成,除了精英阶层的一些社会成员时有接触以外,大众意识仍较为模糊,不知其为何物。此阶段的明显表现是散见于网络空间的精英叙事。从精英走向平民是网络发展的必然趋势,带来了网络道德叙事的大众化普及。由于网络形式的新颖性、匿名性、便捷性等优势深受大众青睐,加之网络叙事给普通人带来了话语权力的福音,个体网络道德叙事呈海纳百川之势,一发不可收拾。平民叙事成了此阶段的一大特色,它跨越了阶层的鸿沟,不受时间、地点、技术的限制,使网络道德叙事真正进入了寻常百姓家。强势的发展劲头也导致了类似于后现代的叙事形式浮出水面,姑且称之为非主流阶段。伴随着“新新人类”的逐渐活跃,人肉搜索屡见报端,对道德叙事本身的关注逐渐转向对叙事者个人的关注。网络恶搞也不再鲜见,个体网络道德叙事难逃质

疑与恶搞的命运。

(四) 从叙事形态来看,个体网络道德叙事有其自身的叙述特色

不同于影视作品或文学故事的叙事,个体网络道德叙事不可以给读者留下“非确定性”^②的遐想空间,以免歪曲事实,混淆视听。基于此,在内容上不可有意制造坚韧晦涩的文本,更不可有内在逻辑上的矛盾;因其强调叙事的可靠性,而对叙事秩序的标准较为严格,要求据事而叙、秉实而述,人物、时间、事件、场景都必须一一交代清楚。在形式上不同于一般的文字叙事、图像叙事,它没有宏大的叙事手法,不注重专业的叙事技术,不讲求高超的修辞手段。有时为澄清事件,可采用形式短小的多次递进式叙述。在视角上宜单一化,而不适合从多元的视角进行复杂阐述。受众通常会对人物在事件中的某些行为给予焦点式关注,叙述者则要对此进行特殊情境的特定,以突出其行为在当时情境中的合理性或其道德反思的真理性。

三. 个体网络道德叙事的诉求与反思

(一) 个体网络道德叙事的价值诉求

个体网络道德叙事的价值诉求在于道德认同,其最高境界应当是杨义教授所指出的“三体交融”,即“叙事者带着读者与书中主要人物采取同一视角”^③,唯有如此,受众才会感同身受,才有可能设身处地理解叙事者的思想与行为。只有当受众站在叙事者的立场时,叙事者的行为才能获得广泛道德认同,网络道德叙事才能更好发挥出它的应有价值。然而三体交融终究是理想化状态,普通叙事者轻易难以达到至臻至善的完美境地,个体网络道德叙事仍然面临诸多问题。

(二) 基于叙事可信度的反思

在叙事理论上,可信度问题是实现其价值诉求的主要障碍。首先,叙事方法的随意性、不规范性,并不遵循特定的操作程式,更不具备中国传统叙事的“圆形潜隐结构”^④。缺少必要理论支撑的叙事难免流于空洞,给受众的准确理解造成困难。由此而引起误读、误解乃至误传,后果不堪。其次,叙述者叙事水平的良莠不齐,社会媒介的过分渲染,抑或官方话语的定性评判,都着实影响到叙事的可信度,导致受众对叙

事的认同感摇摆不定。消除文本歧义无疑是确保可信度的必要手段,然而叙事者的澄清多带有自我关怀意识,为获取道德认同而对事实真相加以过滤的情形并不少见。个体网络道德叙事有可能陷入“从有意的谎言到半自觉或不知情的掩饰,从精心欺骗他人到自欺欺人”^⑤的尴尬,存在着叙事者有意欺瞒的道德风险。

(三) 基于道德实践负面影响的反思

在道德实践上,网络时代的降临,除了带来了社会福祉,也引发了人性劣根,使得网络道德叙事面临着严峻的道德考验:从众心理大放异彩,集体漠视痕迹明显,道德意识有弱化趋向,传统的道德自律逐渐被道德他律所超越……如人肉搜索的出现,它本是个人道德意见的表达,带有浓厚的道德他律色彩,却因规约他人道德而忽视了个人道德,诟病百出。个体道德意志薄弱也略见一斑,社会道德意志的约束力相对不足。一些“反文化”^⑥的大肆流行即是最好证明,试看拜金主义受到何等追捧,巧言令色又是如何受宠,“网络道德的缺失直接冲击和泯灭着人的理性的尊严”^⑦。种种问题暴露出两对潜藏的矛盾冲突:一是话语权力与言语暴力的冲突,二是追寻道德认同与陷入道德迷失的冲突。叙事者可以在网络中自由地享用话语权力,描述相关事件,寻求道德支持。但自由从来都不是绝对的,网络的隐匿性加上叙事的个体性,很容易产生心理上的“去抑制效应”,给叙事者以及受众带来无拘无束的自在感。自在感的膨胀是一只隐形的推力,它将个人推进自由的陷阱之中——言语的暴力与道德的迷失。例如,在事实模糊的局面下,受众关注的视觉焦点并不局限于叙事本身,甚或脱离叙事本身,转而指向叙事者个人。一种随意的恶行不经意间产生,受众从对事实地客观了解演化为对人身的主观抨击。网络在此扮演了工具的角色,为叙事者提供了平台,也为抨击者提供了“凶器”,因为人人都可发表自己的意见。虽然“个人意见不能构成舆论,但是任何舆论都发端于个人意见”^⑧,流言滋生于此,群体攻击时常出现。对叙事者人身的言语攻击,形成网络氛围中的言语暴力,是对公民人权的明显侵犯。尤其是在不明真相的情形下,会造成个人身心的巨大伤害。然而由于言论自由与言论监管的矛盾一直存在,且始终没有得到合理解决,此种侵犯俨然成为对人权的合理践踏。虽出于道德谴责而作为,但实为社会文

明所不容。

归根结底,必须处理好自由与道德的相对关系,走出迷失与沉沦。同时坚守住道德底线,在科技理性大行其道的时代环境下固守人文理性的必要防线。一方面试求走出网络技术境遇下道德微弱的困境,另一方面力图拯救许多濒临危机的道德准则,挽回一些业已丧失的道德标杆。

注释:

①中国互联网络信息中心(CNNIC).2009年中国青少年上网行为调查报告, <http://research.cnnic.cn/img/h000/h11/attach201004261314150.doc>

②巢乃鹏:《网络受众心理行为研究——一种信息查寻的研究范式》,新华出版社,2002年版, P140-141

③④杨义:《中国叙事学:逻辑起点和操作程式》,《中国社会科学》,1994.1, P169-182

⑤季广茂:《意识形态视域中的现代话语转型与文学观念嬗变》,北京大学出版社,2005年版, P431

⑥王十禾:《主流文化与网络文化:两种精神维度的融合与差异》,《毛泽东邓小平理论研究》,2007.12, P44-48

⑦张茂聪 王培峰:《网络危机的文化拯救》,山东社会科学,2007.8, P19-25

⑧郭淑娟:《网络传播中理性公众舆论的建构》,《新闻爱好者》,2010.1, P43-44

作者单位:安徽铜陵学院