

# 个体和群体歧视知觉对流动儿童主观幸福感的影响\*

刘霞\*\*

(北京师范大学发展心理研究所,北京,100875)

**摘要** 采用整班联系、自愿参加的方式,通过匿名方式对北京市 1552 名流动儿童施测个体和群体歧视知觉问卷、积极/消极情感量表、生活满意度量表、内群体认同测验与群体地位感测验,探讨个体和群体歧视知觉对流动儿童主观幸福感的影响及内群体认同感和群体地位感在其中的中介作用。结果表明:(1)个体和群体歧视知觉与流动儿童的主观幸福感、内群体情感认同及群体地位感之间存在显著性相关,与内群体认知认同之间相关不显著。(2)个体歧视知觉对流动儿童的主观幸福感存在直接显著的负向预测作用,并通过降低流动儿童的群体地位感,进而间接地负向影响流动儿童的主观幸福感;(3)群体歧视知觉对流动儿童的主观幸福感也存在直接显著的消极影响,并同时借助于群体地位感的中介作用,以及内群体情感认同和群体地位感的双重中介作用,间接地降低流动儿童的主观幸福感。

**关键词** 流动儿童 歧视知觉 主观幸福感 内群体认同 群体地位感

## 1 前言

根据《中国流动人口发展报告 2010》的数据显示,我国 14 岁以下流动儿童已达四千多万,且存在逐年增长趋势。关注流动儿童的心理与行为适应、有效保障流动儿童的健康发展,已成为越来越多研究者考察的热点问题。但回顾已有文献发现,目前研究者主要关注流动儿童心理适应的消极结果,如问题行为、负性情绪等,对于其心理发展的积极方面(如主观幸福感等)缺乏充分的关注和探讨。主观幸福感反映了个体对其生活境况的总体评价,是体现个体健康和社会适应的重要指标,包括积极情感、消极情感、生活满意度等方面(王瑞敏,邹泓,2010)。关注流动儿童的主观幸福感,探讨影响流动儿童主观幸福感的危险性影响因素及作用机制,对于深入揭示流动儿童的心理发展规律、完整理解流动儿童的心理发展过程具有重要意义。

在影响流动儿童心理适应的诸多因素中,歧视知觉是一个不容忽视的危险性因素,并且受到越来越多研究者的关注(刘霞,赵景欣,师保国,2011;申继亮,2009;邢淑芬,刘霞,赵景欣,师保国,2011)。歧视知觉是相对于客观歧视现象而言的一种主观体验,指个体知觉到由于自己所属的群体成员资格(如性别、种族、出生地区或者户口身份等)而受到有区别的对待,这种对待可以表现为实际的行为动作,也可以表现为拒绝性的态度或者某些不合理的制度等

(刘霞,赵景欣,师保国,2011;Pascoe & Richman, 2009; Tom, 2006)。研究表明,流动儿童在学校、社会等方面普遍面临不同程度的受歧视现象,近四分之一的流动儿童因受歧视而自卑(何桂宏,2009);且随着年龄的增长,流动儿童对社会排斥或受歧视经历的体验日益强烈,歧视知觉成为其心理发展最突出的危险性因素之一(申继亮,2009);高水平的歧视知觉不仅会降低流动儿童的个体和群体价值感,也会增加其消极情感体验(刘霞,申继亮,2009,2010)。从社会现实来看,流动儿童作为第二代城市移民,他们对生存和发展权利的诉求远远高于其父母一代,歧视知觉会使其变得退缩、不自信,也容易导致一系列的外部问题行为,甚至对周围人、对社会产生敌意(邹泓,屈智勇,张秋凌,2004)。总之,歧视是对流动儿童最大的隐性伤害,关注歧视知觉对流动儿童主观幸福感的影响作用,对于有效保障流动儿童群体的健康发展、促进社会公平具有重要意义。

过去三十多年,研究者对歧视知觉与个体心理健康(如幸福感、情绪体验等)的关系进行了大量的实证研究,并得出了一些有争议的结论。大部分研究发现,歧视知觉对个体的心理发展存在消极的作用(Crocker & Major, 1989; Coker, Elliott, Kanouse, Grunbaum, Schwebel, Gilliland, et al., 2009; Mersch, Turjeman, & Fishman, 2008),但也有些研究发现,歧视知觉与心理健康之间并非存在必然的负性相关关系。例如, Tom (2006) 通过对 8 项研究进

\* 本研究得到教育部人文社会科学研究青年基金项目(11YJC190015)和教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目(04JZD0026)的资助。

\*\* 通讯作者:刘霞。E-mail: liuxia@bnu.edu.cn

行回顾发现,仅有3项研究表明歧视知觉与自尊及情绪之间存在显著性相关,其他研究没有发现显著性相关关系。Comring(2002)通过研究也发现,歧视知觉与个人自尊和集体自尊的相关均没有达到显著水平。这提示,在歧视知觉与个体心理健康之间可能存在多种加工过程,这些加工过程在方向上存在差异,从而使得各自的影响效应相互抵消。为解释歧视知觉对心理健康的各种影响作用,Branscombe, Schmitt 和 Harvey(1999)从消极和积极双重加工的角度提出了一个整合的观点,即拒绝认同模型(Rejection-identification model)。该理论认为歧视知觉不仅会直接降低个体的心理健康水平,也会通过提高个体的内群体认同感,缓解歧视知觉对个体心理健康的消极影响,从而产生间接性的积极作用。Leonardelli 和 Tormala(2003)在此基础上进行了完善,认为歧视知觉对心理健康的影响也受到群体地位感的中介作用,随着歧视知觉的增加,个体更容易感到自己群体遭受了拒绝与排斥,从而降低心理健康水平。

目前,拒绝认同理论已在种族歧视、性别歧视等研究中得到了大量支持,不过这些研究主要针对群体成员身份无法改变的弱势群体,例如黑人儿童等,流动儿童的群体成员身份是其所属的流动人口身份,存在很大的可变性,这种不同属性的群体成员资格可能会影响歧视知觉与主观幸福感之间的关系,因此,有必要专门针对该群体展开探讨。此外,以往研究主要关注个体水平的歧视知觉,关于群体歧视知觉的作用机制问题还需要进一步探讨;对于内群体认同感的考察,以往研究主要聚焦于整体水平,没有考虑到对内群体的情感认同和认知认同可能在其中发挥不同的作用,这些都不利于深入理解歧视知觉的作用机制问题。

鉴于上述思考,本研究从歧视知觉的个体和群体两个水平出发,考察不同水平的歧视知觉对流动儿童主观幸福感的影响,并进一步探讨内群体情感认同、认知认同和群体地位感在其中的中介作用,为深入揭示歧视知觉对流动儿童主观幸福感的作用机制问题提供科学依据。

## 2 方法

### 2.1 被试

采用整班联系、自愿参加的方式,从北京市海淀、昌平、朝阳五年级至初二共55个班级选取流动儿童1552名,经筛选后有效被试为1350名,所有被

试的年龄分布在10-15周岁之间,平均年龄为13.01岁。其中,打工子弟学校904人(女430,男474),公立学校446人(女199,男247),五年级至初二分别为383、323、349、295人。筛选被试的标准为:对问卷认真作答;父母没有离异;父母没有任何一方去世;儿童自身没有残疾;非北京出生。

### 2.2 研究工具

#### 2.2.1 歧视知觉

包括个体歧视知觉和群体歧视知觉两个方面:(1)个体歧视知觉问卷:由流动儿童在学校和社会生活领域中经历的典型歧视事件组成(刘霞,申继亮,2010),共计20个条目,5点计分,由被试判断这些事情发生在自己身上的频率。本研究中该问卷的Cronbach  $\alpha$  系数为.87。(2)群体歧视知觉问卷:用于考察流动儿童知觉到的其群体在与城里人交往过程中被歧视的严重程度(刘霞,申继亮,2010)。共计12个项目,5点计分,由被试判断这些事情发生在流动儿童群体中的频率。本研究中该问卷的Cronbach  $\alpha$  系数为.77。

#### 2.2.2 个体主观幸福感

包括积极/消极情感量表和生活满意度量表两个工具:(1)积极/消极情感量表:采用陈文锋、张建新(2004)修订的积极/消极情感量表中文版考察,包括14个项目,4点计分。本研究中积极和消极情感分量表的Cronbach  $\alpha$  系数分别为.76和.73。(2)生活满意度:采用Huebner(1991)编制的学生总体生活满意度量表考察,共7个项目,5点计分,得分越高表示总体生活满意度越高。本研究中该量表的Cronbach  $\alpha$  系数为.68。

#### 2.2.3 内群体认同

采用群体认同测验青少年版(Phinney, 1992),该测验已被广泛应用于多种文化背景下的儿童群体,包括情感认同和认知认同两个方面。本研究根据流动儿童的群体特点,对个别文字表述进行调整(申继亮,2009)。测验共计12个项目,6点计分。本研究中情感认同和认知认同两个维度的Cronbach  $\alpha$  系数分别为.77和.63。

#### 2.2.4 群体地位感

参考Leonardelli 和 Tormala(2003)的研究,采用公众集体自尊分量表(Luhtanen, 1992)进行测查,考察个体感知的他人对自己群体的积极评价及尊重程度(申继亮,2009)。包括4个项目,6点计分,分数越高表示个体的内群体地位感越强。本研究中该量表的Cronbach  $\alpha$  系数为.65。

### 2.3 共同方法偏差的控制

采用自我报告法收集数据可能导致共同方法偏差效应,因此,根据相关研究的建议(周浩,龙立荣,2004),重点从程序方面进行控制,具体包括:(1)选用信效度较高的成熟量表作为测量工具,以尽可能减少由于问卷法的局限性给研究结果带来的不利影响;(2)采用匿名方式进行调查。由主试在施测时按照座位顺序分发和收集问卷,施测完成后再进行编号,不需要被试填写姓名,以保护反映者的匿名性;(3)对测量进行时间上的分离,内容相似的问卷分开进行施测;(4)对不同问卷的指导语、计分方式等进行适当的变换;(5)部分条目使用反向题;(6)使用两套问卷以平衡变量在施测过程中的呈现顺序。数据收集完成后,进一步采用Harman单因子检验对共同方法偏差进行检验,结果表明,特征值大于1的因子共有14个,且第一个因子解释的变异量为15.62%,小于40%的临界标准,说明共同方法偏差

### 2.4 研究程序

不明显。由具有施测经验的发展心理学研究生担任主试,施测前对所有主试进行指导语、问卷内容以及施测注意事项的培训。具体施测时以班级为单位进行,每班由两名主试负责,当场收回问卷。采用SPSS18.0和Amos17.0进行数据分析处理。

## 3 结果

### 3.1 观测变量之间的相关分析

相关分析表明,个体和群体歧视知觉与主观幸福感各变量、内群体情感认同及群体地位感之间均存在显著性相关,与内群体认知认同相关不显著。内群体情感认同和群体地位感与主观幸福感各变量之间也存在显著相关,内群体认知认同主要与积极情感和生活满意度之间存在显著正相关。内群体情感认同、认知认同和群体地位感之间均存在显著性相关。结果见表1。

表1 本研究各观测变量间的相关分析

	M(SD)	1	2	3	4	5	6	7
1 个体歧视知觉	2.48(.67)	1.00						
2 群体歧视知觉	2.30(.65)	.58***	1.00					
3 积极情感	3.02(.54)	-.34***	-.32***	1.00				
4 消极情感	2.26(.62)	.39***	.35***	-.29***	1.00			
5 生活满意度	3.04(0.71)	-.33***	-.30***	.43***	-.35***	1.00		
6 内群体情感认同	4.41(1.00)	-.19**	-.32***	.28***	-.10*	.14**	1.00	
7 内群体认知认同	3.73(.99)	-.07	-.08	.21**	-.01	.11*	.24**	1.00
8 群体地位感	4.47(1.02)	-.40**	-.52***	.30***	-.31***	.22***	.40***	.24***

注: \* $p < .05$ ; \*\* $p < .01$ ,下同。

### 3.2 歧视知觉对流动儿童主观幸福感的预测作用

采用分层回归分析考察控制人口学变量下个体和群体歧视知觉对流动儿童主观幸福感的预测作用。分析步骤为:第一层采用强迫进入法纳入学校类型、年级和性别变量,第二层采用逐步回归法纳入个体和群体歧视知觉变量,结果见表2。由回归分

析结果可见,个体和群体歧视知觉对流动儿童的积极情感( $\beta$ 值分别为 $-.20$ 、 $-.20$ )和生活满意度( $\beta$ 值分别为 $-.23$ 、 $-.16$ )存在显著的负向预测作用,对流动儿童的消极情感( $\beta$ 值分别为 $.31$ 、 $.18$ )存在显著的正向预测作用。这说明,个体和群体歧视知觉对流动儿童的主观幸福感均具有消极的影响。

表2 歧视知觉对流动儿童主观幸福感的预测作用

	积极情感		消极情感		总体生活满意度	
	$\beta$	$\Delta R^2$	$\beta$	$\Delta R^2$	$\beta$	$\Delta R^2$
Block 1		.03		.05		.06
学校类型	.08		.00		.09	
年级	.04		.13**		-.12**	
性别	-.03		.04		-.10*	
Block 2						
个体歧视体验	-.20**	.08	.31***	.15	-.23**	.09
群体歧视知觉	-.20**	.03	.18***	.02	-.16**	.01
总体 $R^2$		.14		.22		.16

### 3.3 歧视知觉对流动儿童主观幸福感的作用机制

由于本研究涉及多个变量,且多个变量之间存

在着相互关系,为从更加整合的角度反映各个变量之间的相互影响,这里采用结构方程建模的方法对内群体认同和群体地位感的中介作用进行检验(见图1)。此外,前面相关分析显示,内群体认知认同与个体和群体歧视知觉之间不存在显著性相关,不符合中介效应检验的要求,因此下面的模型分析将不再纳入认知认同这一变量。模型评估的拟合指标为 $\chi^2/df$ ,  $GFI$ ,  $TLI$ ,  $CFI$  和  $RMSEA$ 。

模型拟合指数显示, $\chi^2/df = 7.8$ ,  $NFI = .96$ ,  $IFI = .96$ ,  $TLI = .90$ ,  $CFI = .96$ ,  $RMSEA = .076$ ,除 $\chi^2/df$ 因易受被试量影响略大外,其它各项拟合指数均达到可接受的范围。由图1可见,个体歧视知觉对流动儿童的主观幸福感存在直接显著的负向预测作用

( $\beta = -.36$ ),并通过群体地位感的中介作用间接消极地影响流动儿童的主观幸福感,中介效应量为 $-.03$ ;群体歧视知觉对流动儿童的主观幸福感也存在直接显著的负向预测作用( $\beta = -.22$ ),并同时借助于群体地位感的中介作用以及内群体情感认同和群体地位感的双重中介作用间接影响流动儿童的主观幸福感,中介效应量分别为 $-.08$ 和 $-.02$ 。通过比较进一步发现,相比起在个体歧视知觉与主观幸福感之间的中介影响(中介效应量 $-.03$ ),群体地位感和内群体情感认同的中介影响主要体现在群体歧视知觉与流动儿童主观幸福感的关系中(中介效应量共 $-.10$ )。

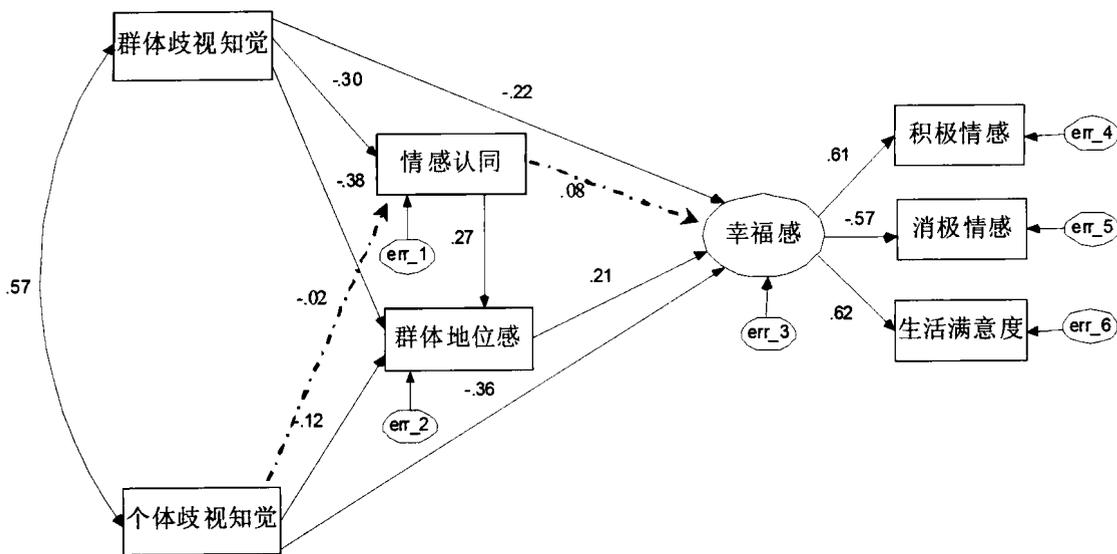


图1 个体和群体歧视知觉对流动儿童主观幸福感的作用机制

#### 4 讨论

关于歧视知觉对个体心理发展的消极作用,已在不同文化背景的弱势群体中得到证实(Branscombe et al., 1999; Leonardelli et al., 2003; Tom, 2006)。本研究在我国文化背景下对群体成员身份相对可变的流动儿童进行考察,所得结果进一步证实了歧视知觉的危险本质。本研究发现,无论是个体指向还是群体指向的歧视知觉,均对流动儿童的主观幸福感存在显著的消极影响,即随着歧视知觉的增加,流动儿童的生活满意度和积极情感体验逐渐减少,消极情感体验则逐渐增多。此外,与对积极情感、总体生活满意度等积极心理结果的贡献性相比,个体和群体歧视知觉对流动儿童消极情感的预测作用更强,这提示歧视知觉对流动儿童主观幸福感的危险本质可能主要体现在对其消极情感的增强

方面,歧视知觉会使流动儿童进一步认识到自己所在群体的不利处境,从而引发一系列消极情感体验。鉴于此,在对流动儿童主观幸福感的促进与提升中,不仅要帮助流动儿童正确识别与看待这些歧视,还要重视对因歧视知觉而引发的消极情感进行疏导与干预。

考察歧视知觉对心理适应结果的内在作用机制,一直是研究者们比较关注的问题。当前,研究者已经从单一角度探讨歧视知觉对心理适应的作用机制,转向从更加整合的角度来考察歧视知觉的多重影响效应。基于这一思路,Branscombe(1999)等人提出了较有影响力的歧视知觉双加工理论——拒绝认同模型。该理论认为,歧视知觉可能会导致两种相互矛盾的效应:一方面,歧视知觉会提高个体的内群体认同感,并进一步缓解歧视现象对主观幸福感等心理适应结果的影响;另一方面,歧视知觉也使

得个体进一步感知到自己所在群体的不利地位,从而降低心理健康水平。拒绝认同理论已经在种族、性别和年龄歧视知觉研究中得到证实(刘霞,赵景欣,师保国,2011),但考虑到我国文化背景的不同及流动儿童群体成员身份的特殊性,本研究对歧视知觉与流动儿童主观幸福感的关系机制进行了进一步的分析探讨。

本研究发现,个体和群体歧视知觉不仅对流动儿童的主观幸福感存在直接显著的消极影响路径,而且还会通过降低流动儿童的群体地位感,使其进一步感知到所在群体的弱势地位,从而导致主观幸福感的降低。这与已有研究发现是一致的(Branscombe et al., 1999; Tom, 2006),进一步表明了群体地位感在歧视知觉与主观幸福感关系中的重要中介地位。关于内群体认同的中介地位,本研究结果与拒绝认同理论的最初假设表现出一定差异。本研究发现,仅内群体情感认同在流动儿童的群体歧视知觉与主观幸福感之间发挥一定的中介影响,内群体认知认同不存在中介影响。此外,随着群体歧视知觉的增加,流动儿童对所在群体的情感认同并没有增加,反而呈现下降的趋势,这与以往研究的结论存在差异。如何看待这些结论的不一致呢?

首先,这可能与流动儿童群体自身的特殊性有关。对于群体成员资格无法改变的群体来说,例如受歧视的黑人群体,他们无法通过改变群体成员资格来改变外界的歧视,只能通过提高自己对所在群体的认同,从所在群体中获得一定的社会支持及归属感,来应对外界歧视带来的伤害。但是,通过提高内群体认同来应对外界歧视只是一个暂时获益的过程,并不能从根本上解决歧视现象本身,而且从长远来看,内群体认同的提高可能会增加对外群体的敌视态度,导致更多的受歧视体验。对于流动儿童来说,其“流动身份”只是某一时间段内的群体成员资格,具有很大的可变性,这种群体成员资格的暂时性和可变性,一方面可能导致流动儿童较难形成很强的内群体情感认同,另一方面,即使形成了一定的情感认同,由于这种认同并不能从根本上解决歧视本身,而且还可能带来长远的损失,因此,当歧视知觉越高时,流动儿童可能越希望尽快摆脱所属群体,从而造成情感认同越来越低。其次,以往研究主要从整体水平上测查歧视知觉和内群体认同,没有进一步区分个体和群体歧视知觉以及群体情感认同和认知认同,这也可能在一定程度上导致了变量之间关系模式的差异。鉴于此,后续研究在考察歧视知觉

与心理适应的关系时,不仅要考虑到群体自身的特殊性,也要对歧视知觉的不同水平以及内群体认同的不同方面进行细化和区分,以便从更深层次上揭示歧视知觉的内在作用机制问题,为有效干预歧视知觉对主观幸福感的消极影响提供科学依据。

## 5 结论

5.1 个体歧视知觉对流动儿童主观幸福感存在直接显著的负向预测作用,并通过群体地位感的中介作用消极地影响流动儿童的主观幸福感。

5.2 群体歧视知觉对流动儿童主观幸福感也存在直接显著的负向预测作用,并同时借助于群体地位感的中介作用以及内群体情感认同和群体地位感的双重中介作用,间接地影响流动儿童的主观幸福感。

## 参考文献

- 陈文锋,张建新.(2004).积极/消极情感量表中文版的结构和效度.《中国心理卫生杂志》,18(11),763-765.
- 国家人口和计划生育委员会流动人口服务管理司编.(2010).《中国流动人口发展报告2010》.北京:中国人口出版社.
- 何桂宏.(2009).流动儿童社会化过程中的自卑感研究.《中小学心理健康教育》,11,4-7.
- 刘霞,申继亮.(2009).流动儿童的歧视归因倾向及其对情感的影响.《中国心理卫生杂志》,23(8),599-608.
- 刘霞,申继亮.(2010).流动儿童的歧视知觉及其与自尊的关系.《心理科学》,33(3),695-697.
- 刘霞,赵景欣,师保国.(2011).歧视知觉的影响效应及其机制.《心理发展与教育》,27(02),216-223.
- 申继亮.(2009).处境不利儿童的心理发展与教育对策研究.北京:经济科学出版社.
- 王瑞敏,邹泓.(2010).北京市流动儿童主观幸福感的特点.《中国心理卫生杂志》,24(2),131-148.
- 邢淑芬,刘霞,赵景欣,师保国.(2011).歧视知觉对流动儿童群体幸福感的影响及内部机制.《心理发展与教育》,27(06),654-661.
- 邹泓,屈智勇,张秋凌.(2004).我国九城市流动儿童生存和受保护状况调查.《青年研究》,1,1-7.
- 周浩,龙立荣.(2004).共同方法偏差的统计检验与控制方法.《心理科学进展》,12(6),942-950.
- Branscombe, N. R., Schmitt, M. T., & Harvey, R. D. (1999). Perceiving pervasive discrimination among African Americans: Implications for group identification and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(1), 135-149.
- Coker, T. R., Elliott, M. N., Kanouse, D. E., Grunbaum, J. A., Schwebel, D. C., Gilliland, M. J., et al. (2009). Perceived Racial/Ethnic Discrimination Among Fifth-Grade Students and Its Association With Mental Health. *American Journal of Public Health*, 99(5), 878-884.
- Corning, A. F. (2002). Self-esteem as a moderator between perceived

- discrimination and psychological distress among women. *Journal of Counseling Psychology*, 49(1), 117-126.
- Crocker, J., & Major, B. (1989). Social stigma and self-esteem: The self-protective properties of stigma. *Psychological Review*, 96(4), 608-630.
- Huebner, E., S. (1994). Preliminary development and validation of a multidimensional life satisfaction scale for children. *Psychology Assessment*, 6(2), 149-158.
- Leonardelli, G. J., & Tormala, Z. L. (2003). The negative impact of perceiving discrimination on collective well-being: the mediating role of perceived ingroup status. *European Journal of Social Psychology*, 33, 507-514.
- Luhtanen, R., & Crocker, J. (1992). A collective self-esteem scale: Self-evaluation of one's social identity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 18(3), 302-318.
- Mesch, G. S., Turjeman, H., & Fishman, G. (2008). Perceived Discrimination and the Well-being of Immigrant Adolescents. *Journal of Youth Adolescence*, 37, 592-604.
- Pascoe, E. A., & Richman, L. S. (2009). Perceived Discrimination and Health: A Meta-Analytic Review. *Psychological Bulletin*, 135(4), 531-554.
- Phinney, J. (1992). The Multigroup Ethnic Identity Measure: A new scale for use with adolescents and young adults from diverse groups. *Journal of Adolescent Research*, 7, 156-176.
- Tom, D. (2006). *Effects of perceived discrimination: rejection and identification as two distinct pathways and their associated effects*. Unpublished doctoral dissertation, The Ohio State University.

## Influences of Perceived Personal and Group Discrimination on the Subjective Well-being among Chinese Migrant Children

Liu Xia

(Institute of Developmental Psychology, Beijing Normal University, Beijing, 100875)

**Abstract** Although the perception of discrimination has been revealed to play crucial negative roles in the well-being of disadvantaged children, the nature of the relationship between perceived discrimination and well-being remains unclear. Using social identity theory as a framework, Branscombe, Schmitt and Harvey (1999) developed the rejection-identification model to describe the dual effects of perceived discrimination on the psychological well-being. Empirical research has supported its predictions among the members of low status group members, particularly when the boundaries between the low status group and the high status group are perceived as impermeable.

For Chinese migrant children, their group membership is transitory (i.e., upward mobility into the higher status group is possible), the relationship between perceived discrimination and well-being among them may be different from those whose membership is impermeable. This study aimed to investigate the relationship between perceived personal and group discrimination and subjective well-being, as well as the mediation effect of the ingroup identity and perceived group status among Chinese migrant children. A total of 904 migrant children in a school of migrant children and 446 migrant children in a public school participated in this study. All participants completed a self-report assessment to measure their perceived personal and group discrimination, negative and positive affections, students' life satisfaction, ingroup identity and perceived group status.

The results indicated that there was a significant relationship between perceived personal and group discrimination and subjective well-being, ingroup emotional identity and perceived group status among Chinese migrant children. Both perceived personal and group discrimination had significant direct effects on the subjective well-being of migrant children, and had significant indirect effects on the subjective well-being via the mediation effect on perceived group status. In addition, perceived personal discrimination had a significant indirect effect on the subjective well-being of migrant children via the multiple mediation effects of ingroup emotional identity and perceived group status.

**Key words** migrant children, perceived discrimination, subjective well-being, ingroup identity, perceived group status