

儒、释、道文化对幽默的态度

岳晓东*

(香港城市大学, 香港)

摘要: 儒释道这三种中华传统文化中的主流文化,对于幽默有着各自独特的看法。儒家文化对幽默持模棱两可态度,一方面贬低幽默,认为幽默使人随意而不重视人伦,另一方面又认为幽默能够使人变得仁爱。佛家文化对幽默持积极态度,认为幽默是一种智慧的参悟。而道家是一个非常强调幽默的哲学流派,无论是其核心思想还是表达方式都无不体现着幽默的光芒。从学术角度梳理这三种文化对幽默的态度,可以促进幽默,使得幽默在当今中国人的生活中发挥着更加积极的作用。

关键词: 幽默; 儒家文化; 佛家文化; 道家文化

中图分类号: B8409

文献标识码: A

文章编号: 1003-5184(2014)01-0015-04

中华民族已历经五千年,生生不息,而中国传统文化也随之源远流长,虽几经风浪,却更见其不朽的生命力与多变的内涵。儒、佛、道三大家是中国传统文化中的主流文化,儒家是人学,重入世;道家是神学,重入世亦重出世;佛家是超人神之学,重出世。三大家亦对中国的幽默提出了自己独到的看法和态度。

1 儒家对幽默的态度

儒家文化作为中国传统文化的主体,其文化的核心价值是“仁”,其主要任务是教会人们怎样做一个有道德的人。因此儒家文化长久以来塑造了不同阶层的人际伦理关系,在这种关系里压抑和自我抑制是被鼓励的(Ho, 1994, 1996; King & Bond, 1985)。像我们之前的预期那样,儒家传统文化导致中国人更喜欢严肃的思维和行为习惯。因此,那些信仰并遵循“仁”的原则的人便可以成为“君子”(Li, 2003)。依照儒家传统,君子恰恰就是行为严肃并很少肆意大笑的一类人,因为他们的主要任务是要思考社会福祉以及政治议题,这些都需要严肃的习惯而非幽默滑稽的行为(Yue, 2008)。

在儒家思想的引导下,中国人往往行为谨慎且严肃,而使得他们的社会名声得以保证,并能够证明他们与正统的道德价值相一致。这也是为什么文化对比学家 George Kao(1974)认为“儒家文化,用其对道德之人的感知,长时间以来塑造了中国人严肃的思维和行为习惯(p. 3)。”这是因为幽默和嘲讽不符合儒家保守主义和礼仪的审美表达方式,因此被贬低了许多个世纪(Feinberg, 1971)。

早年,“不语怪力乱神”的孔子就曾迫使齐景公在与鲁哀公的夹谷上处斩了在君王面前表演滑稽舞蹈的俳优,血写了后人所谓的“夹谷原则”。而随着儒家文化正统地位的确立,鄙视喜剧便顺理成章地为历代士大夫所奉行,成为我国又一文化传统,如《唐书》中说俳优是“俳儿戏子,言辞无度,非所以导仁义示雍和也”。宋明理学家斥责俳优是“染指丧志”,“非徒无益”。甚至到了近现代,这个传统还依然影响着人们的思想观念,如晚清时期的戏剧评论家蒋观云曾说“夫剧界多悲剧,故能为社会造福,社会所以有庆剧也;剧界多喜剧,故能为社会种孽,社会所以有惨剧也。”在这一文化传统的影响下,我国虽然有悠久的幽默渊源,但在二十世纪二十年代之前幽默没有真正进入中国,更别谈对幽默进行理论研究了。

更重要的是,按照儒家思想,幽默等同于肤浅、不成熟,因此中国人必须小心翼翼地注意有关幽默的种种社会文化禁忌,以努力在幽默中表现出智慧(Lin, 1974; Qian, 2007)。林语堂在他对中国幽默的研究中提出了“儒家清教徒主义”(Confucian puritanism)的概念,并对这一概念进行了描述式的定义:“儒家对幽默有一种奇怪的歪曲,这种歪曲使中国幽默文学没有达到它应有的繁荣,这种歪曲就是儒家清教徒主义,儒家抑制那些娱乐性的幽默作品,甚至对除了诗歌以外的所有富有想象力的文学作品都起到了抑制作用。”他认为儒家的清教徒主义应该为中国文化贬低幽默负主要责任(Kao, 1974)。

对于中国幽默发展过程中的“儒家清教徒主

* 通讯作者: 岳晓东, E-mail: ssxdyue@cityu.edu.hk。

义”而儒学几千年来一直是中国人的主导哲学,中国文化也非常强调文学作品的正统性,以至于在中国正统文学中道德教义逐渐占据主导地位(Qian, 2007)。在中国古典著作中,幽默被认为是滑稽的(肤浅的)而受到极少关注(Chen, 1985; Shi, 1996)。戏剧和小说被鄙视,认为值得尊敬的学者是不会从事戏剧和小说创作的。这种严厉的大众态度一直持续到如今(Kao, 1974)。

由此笔者认为,儒家思想对幽默的鄙视主要表现在以下两个方面:(1)孔子对幽默的个人偏见,认为这不符合对君子的要求;(2)儒家的中庸之道思想,认为滑稽的作品与表现多不合正统。所以,千百年来,中国的士大夫们一向把幽默当作是一种不成

熟、甚至是庸俗的行为表现,甚至不承认幽默的主要功能是娱乐(Liao, 2001),而认为幽默的作品常常是离经叛道的(Kao, 1974)。笑话也出现在流行作品中,但是它被等同于粗俗、肤浅和不道德(Qian, 2007)。晋朝学者刘勰^{*}就认为,平民笑话仅能引人发笑,但它们可能是不道德的,因此是不值得提倡,结果幽默作品难登大雅之堂(Kao, 1974)。由此,幽默作品只能出现在非正统文学如宋代的平话、元朝的戏剧、明朝的传奇和清朝的小说中,而且中国人一致对幽默的用词十分挑剔(Liao, 2001)。甚至于连中国近代的幽默大师林语堂也公开声称,“文章可幽默,做人要认真”。

表 1 儒家思想对幽默的偏见

儒家价值观	简要描述
夹谷事件**	公元前 500 年齐公、鲁公在夹谷相会,曾要求请俳优来表演,但孔子认为这样做有辱君臣礼节,坚持要求将表演的俳优处死,并身首异处。
君子之道	儒家思想主张君子要力求“克己复礼”,严肃做人,不苟言笑,由此能引发笑的喜剧、嘲讽剧都应受到限制。
中庸之道	儒家的中庸之道倡导人们做事不应该走向极端,而笑可能是极端的情绪表现,因此不被鼓励。
经世之学	经世之学强调要关注社会话题、个人的所作所为要符合礼仪,获得大众的认可,而喜剧和嘲讽剧多被认为是低级趣味的,因此受到限制。

除了儒家的清教徒主义,文字狱也是中国文化轻视幽默的一个原因。文字狱就是囚禁那些运用文字来表达对政治、伦理、意识形态不满的笔者。文字狱的根源在于帝王担心或恐惧有人会利用文字来造反。秦始皇作为中国历史上的第一位皇帝,开了文字狱的先河,这为后世的统治者们在处理不同言论者上树立了极其恶劣的先例。文字狱在中国的明、清两朝达到了顶峰。在这五百多年的历史中,有成千上万的士大夫和平民由帝王直接下令处罚。

总之,笔者认为,儒家对幽默的态度是模棱两可的(Chinese ambivalence to humor)(Yue, 2010a)。一方面,儒家思想不重视幽默,因为幽默使人忽略人伦关系,使之变得随意,另一方面,儒家思想有欣赏幽默,因为它使人表现仁爱。林语堂(Lin, 1974)曾指出,孔子“对生活有幽默的态度,他热诚但严肃,令人尊敬但随和、简朴、谦逊”。儒家思想的涵义包罗甚广,其中某些主流内容对中国幽默发展造成了深

刻的负面影响。

2 佛家对幽默的态度

佛家是一条漫长曲折的修行之路,不仅需要吃苦耐劳的精神,也要有虔诚纯净之心,更需要四大皆空,没有烦恼和痛苦,最后达到了忘我的了悟之境界。因此,佛家劝诫人们为人处世不要把自我看得太重,不要把喜怒哀乐看得太重,要人心向善,普渡人生,多为人民谋福祉;凡事要看长远、顾大局,不为已悲,不为利动,不为色诱,用“戒定慧”治理“贪嗔痴”。佛家虽有森严的清规戒律,但并不妨碍佛家对幽默的积极态度。

佛家的成觉在于入道之后的不断自我观察、自我分析和自我评估,直到猛然挨了凌厉的一击——这一击名金刚喻定(Vajra-like Samadhi),为终极的禅定境界,而很多时候,这种瞬间的了悟往往来自于佛家的幽默一瞬——看出相反情况的对比及所含的讽刺,点破世人的迷障所在。这在很多流传甚广的

* 刘勰(约 465 - 520),南朝梁人。其著作《文心雕龙》奠定了他在中国文学史上和文学批评史上的地位。曾官县令、步兵校尉、宫中通事舍人,颇有清名。

** 夹谷之会:春秋时期,齐国与鲁国国君于夹谷会盟。《史记·孔子世家》记载,“齐有司趋而进曰:‘请奏宫中之乐。’景公曰:‘诺。’优倡侏儒为戏而前。孔子趋而进,历阶而登,不尽一等,曰:‘匹夫而营惑诸侯者罪当诛!请命有司!’有司加法焉,手足异处。”可见,滑稽表演当时被视为对国君的不敬,孔子对此抱有极为严肃的态度。

佛家故事中都得到了深刻体现,苏东坡与其好友佛印的故事便是其中之一(梁素娟,金望久,2008)。苏东坡在江北瓜州任职时,和一江之隔的金山寺方丈佛印禅师是至交,两人经常谈禅论道。一日,东坡居士自觉修持有得,即撰诗道:稽首天中天,光芒照大千,八风吹不动,端坐紫金莲。诗成后遣书童送给佛印禅师品赏,禅师看后,拿笔批了两字,叫书童带回。苏东坡认为禅师必定赞美自己的禅境,打开一看,只见写着两字:放屁。东坡居士又惊又怒,即刻找佛印理论。至金山寺,禅师早已在江边等待,苏东坡一见佛印立即怒气冲冲:“佛印,我们是知交道友,你即使不认同我的修行,我的诗,也不能骂人啊!”禅师大笑说:“咦,你不是说‘八风吹不动’吗,怎么一个屁字,就让你过江来了?”苏东坡听后恍然而悟,惭愧不已。

佛家也讲究真实、真诚、自然而为,而不是伪装做作。幽默之于佛家,是一种智慧的参悟。

3 道家对幽默的态度

Kao(1974)建议将中国所有的哲学家分为两派:“一方面,儒家学派有孔子、孟子以及不同年代的儒家追随者。另一方面,道家学派植源于老子,繁荣于庄子,集大成者有列子和韩非子。崇尚道德的儒家主义塑造了长期以来中国人君子式的严谨的思想,道家则一直关注他自己空闲时光,由于亲近自然,道家能够看到他自己的不足,作为一个旁观者,他能够轻松地发出笑声。”在中国哲学中,道家是一个非常强调幽默的哲学流派。台湾学者Liao(2001)曾经指出,不仅道家的文学著作是幽默的,而且道家的两位奠基者,老子和庄子也是幽默的提倡者。

林语堂认为,老子和庄子这两位道教的创立者是中国幽默的先驱(Kao,1974;Liao,2001)。林语堂还比较了这两位哲学大家的幽默风格,他认为老子的幽默是低沉、苦涩的,而庄子的幽默则近乎年青人的狂笑(Lin,1974)。换言之,老子的幽默风格是以智慧、洞察力和严肃为主要特征,而庄子的幽默风格是以讽刺、戏谑和好玩为特点的。所以老子更像是一位相声演员,而庄子更像是一位喜剧演员。他们的共同之处是能欣赏、接受生活中的冲突和矛盾。他们也分享笑的乐趣,尽管他们以不同的方式去笑。

道家的幽默态度主要表现在自我认知方面,相对于儒家苛刻严谨而条理清晰的五伦关系,道家更倾向于“无知、无为、无欲”的处世方式,这种“无”的

形式恰恰体现了道家独特的幽默之处。庄子一生写下了《车辙涸鲋》、《庄子钓于濮水》、《濠梁之上》等一系列汪洋恣肆、机趣横生的散文,不论是观鱼之乐、蝴蝶之乐、还是说剑之喻、蛙蟹之语,在其笔下幽默情调溢于言表,这在以端肃、谨严为主的我国古代散文中罕有伦比。太史公称庄子“滑稽”,而林语堂则认定他是“中国幽默之始祖”。庄周梦蝶就是其中之一典型,“昔者庄周梦为蝴蝶,栩栩然蝴蝶也,自喻适志也!不知周也。俄然觉,则蓬蓬然周也。不知周之梦蝴蝶与,蝴蝶之梦为周与?”(《庄子·齐物论》)将深刻的哲学思考融于戏谑化的故事之中,便是道家的幽默智慧。

在评论社会现实方面,道家也是穷尽揶揄之能事。《庄子·列御寇》有个寓言:宋人有曹商者,为宋王使秦。其往也。得车数乘;王说之,益车百乘。反于宋,见庄子曰:夫处穷闾厄巷,困窘织屦。槁项黄馘者,商之所短也;一悟万乘之主而从车百乘者,商之所长也。庄子曰:秦王有病召医,破痈溃痤者得车一乘,舐痔者得车五乘,所治愈下,得车愈多。子岂治其痔邪,何得车之多也?子行矣!庄子以如此幽默来嘲讽那些趋炎附势之徒,对于奴役百姓的统治者,庄子更是戏言“窃钩者诛,窃国者为诸侯。”然而,自汉代开始,当儒家主义开始成为中国文化的主导,道家那种欣赏幽默的影响变得越来越微弱甚至开始消失。Bond(1996)曾总结说,道家则将幽默视为一种机智、平静与自然和谐的尝试,而儒家贬低幽默,认为幽默违反了人际关系的伦理五常。

4 小结

幽默是现代社会人们最期望拥有的人格特征之一(Ruch,1998),也是创造力的突出表现(Rudowicz & Yue,2001)。可惜,中国人在对幽默鄙视了两千多年,形成了许多忌讳和偏见。现在需要大众欣赏幽默,人们应该从学术等其它方面来促进幽默,倡议幽默作为一种更好的自我完善、促进心理健康、创造力表达、人格完善和自我实现的方式(Chen & Martin,2007;Liao,2003;Yue et al.,2006),甚至应该从小学里开始提倡幽默(陈淑蓉,陈学志,2005)。至于什么是中国人的最佳幽默表现形式,笔者想引用林语堂关于中国人幽默的话来结束本文:“深沉的幽默是基于认识到人类所共有的错误、不谐调、隐言和虚伪的时候产生的。喜剧精神来源于那些认识到喜剧精神高于学术智力的人们,看到人们普遍的自欺欺人及混乱将矛头指向生活中的虚伪、轻浮及罪

恶”(Lin ,1971) 。

参考文献

- 陈淑蓉 陈学志. (2005) . 幽默感的定义与测量: 多向度幽默感量表之编. *应用心理研究* 26 ,167 - 187.
- 梁素娟 金望久. (2008) . 佛家经典智慧故事全集. 中国时代经济出版社.
- Bond ,M. H. (1996) . *Handbook of Chinese psychology*. New York: Oxford University Press.
- Chen ,C. C. (1985) . *A Study of Ancient Chinese Jokes*(中国古代笑话研究) . Master theses ,National Taiwan Normal University.
- Chen ,G. H. ,& Martin ,R. A. (2007) . A comparison of humor styles ,coping humor and mental health between Chinese and Canadian university students. *Humor: International Journal of Humor Research* 20(3) 215 - 234.
- Feinberg ,J. (1971) . *Asian laughter: An anthology of oriental satire and humor*. New York: J. Weatherill.
- Ho ,D. Y. F. (1994) . Filial piety ,authoritarian moralism ,and cognitive conservatism in Chinese societies. *Genetic ,Social , and General Psychology Monographs* 120 347 - 365.
- Ho ,D. Y. F. (1996) . Filial piety and its psychological consequences. In M. H. Bond (Eds.) ,*The Handbook of Chinese Psychology*(pp. 155 - 165) . Hong Kong: Oxford University Press.
- Kao ,G. (1974) . *Chinese wit & humor*. New York: Sterling Publishing Co. (Original work published 1946)
- King ,A. Y. C. & Bond ,M. H. (1985) . The confucian paradigm of man: A sociological view. In W. S. Tseng & D. Y. H. Wu (Eds.) ,*Chinese culture and mental health*(pp. 29 - 45) . New York: Academic Press.
- Li ,J. (2003) . The core of Confucian Learning. *American Psychologists* 58(2) 146 - 147.
- Liao ,C. C. (2001) . *Taiwanese perceptions of humor: A sociolinguistic perspective*. Taipei: Crane.
- Liao ,C. C. (2003) . Humor versus huaji. *Journal of Language and Linguistics* 2(1) 25 - 46.
- Lin ,Y. T. (1971) . *Anthology of banter*(风颂集) . Taipei: Chih - wen.
- Lin ,Y. T. (1974) . *Introduction to Chinese Wit and Humor* (George. Kao. Ed.) . New York: Sterling Publishing Co.
- Qian ,S. Q. (2007) . Translating humor into Chinese culture. *Humor: International Journal of Humor Research* 20(3) 277 - 296.
- Ruch ,W. (1998) . Sense of humor: A new look at an old concept. In W. Ruch(Ed.) ,*The sense of humor: Explorations of a personality characteristic*(pp. 159 - 178) . New York ,NY: Mouton de Gruyter.
- Rudowicz ,E. & Yue ,X. D. (2001) . Concepts of creativity: Similarities and differences among Hong Kong ,Mainland and Taiwanese Chinese. *The Journal of Creative Behavior* 34(3) 175 - 192.
- Shi ,Kuen - yu. (1996) . Wu - wei: The non - doing philosophy in Chinese humor. *Research Papers in Linguistics and Literature* 5 87 - 98.
- Yue ,X. D. (2008) . The Chinese attitudes to humour: Views from undergraduates in Hong Kong and China(in Chinese) . *Educational Research Journal* 23(2) 299 - 325.
- Yue ,X. D. (2010a) . Exploration of Chinese humor: historical review ,empirical findings and critical reflections. *Humor: International Journal of Humor Research* 23(3) 403 - 420.
- Yue ,X. D. ,Hao ,X. ,Lan ,L. ,& Yan ,F. (2006) . *Humor and youth empowerment: A self - cultivation approach*. Paper Presented at 2nd the International Conference on Youth Empowerment ,City University of Hong Kong ,Hong Kong.

The Attitudes towards Humor of Confucian ,Buddhist and Taoist Culture

Xiaodong Yue

(City University of Hongkong ,Hongkong)

Abstract: As the three mainstreams of traditional Chinese culture ,Confucianism ,Buddhism and Taoism hold different views towards humor. The attitude towards humor is equivocal in Confucian culture: on the one hand ,they believe humor is inferior as it can impact a solemn person to be not serious ,on the other hand ,they admit people would be more humane with a humor heart. Positively ,Buddhist culture regards humor as a manifestation of wisdom. Taoism is the philosophy which puts a high value on humor. Both Taoism's core ideas and the means of expression reflect the light of humor. By academically carding the attitudes in the three cultures ,the humor could be promoted and can play a more active role in the current life of Chinese.

Key words: humor; Confucian culture; Buddhist culture; Taoist culture