

老子入秦年份考

樊光春

关于老子及老子入秦事，目前学术界尚没有一个清晰的结论。本文试图以真实的历史人物和真实的历史事件为出发点，对老子入秦事件给出一个比较清晰的说法。考证的前提是相关的各种历史文献，以此为基础展开论述。考证的参照材料是有关老子弟子的生平事迹记录。考证的基本线索是文献中提到的两个关键词：周之衰和癸丑年，重要坐标是孔子问礼。其结论是：老子入秦的年份是公元前 488 年。

关键词：周室内乱 老子入秦 孔子问礼 昭王癸丑年

作者：樊光春，1952 年生，陕西省社会科学院研究员、宗教研究所所长、道学研究中心主任。

本文所说老子，是指《史记》老子列传传主、撰写《道德经》的老子，而不是太史儋或老莱子。

过去，不少学者认为老子与道教没有什么关系，甚至认为老子为子虚乌有，只是一个象征符号；至今仍有许多人把老子所代表的道家与道教截然分开，老子楼观说经也只是一个动人的传说，查无实据。但是，文化人类学告诉我们，真实的历史传承有多种方式，文献记载并非惟一，文献也不是只有官方认可者才可信。从道教千百年来口耳相传和留存的实物证明，老子是真实的历史人物，老子与道教有直接的关系。俄国学者陶奇夫在梳理各国学者对待道家与道教关系时即指出，自 19 世纪末形成了一种至今仍在流行的认识，“把道教史视为从最初的‘纯哲学学说’到一个充斥着‘神秘主义和迷信’的宗教神秘主义学说的逐渐衰落的过程”；而他自己则认为，“要消除道教发展两个阶段为对立的、几乎是相互排斥的错误认识，因为它们之间的连续性、继承性和相互联系是显而易见的。”^① 因此，撰写本文的初衷，就是考究早期道教历史的一种尝试。

一、关于老子入秦的文献梳理

被人们视为最权威的文献是《史记》。关于老子入秦，司马迁是这样记载的：

老子修道德，其学以自隐无名为务。居周久之，见周之衰，乃遂去。至关，关令尹喜曰：“子将隐矣，强为我著书。”于是老子乃著书上下篇，言道德之意五千余言而去，莫知其所终。

盖老子百有六十余岁，或言二百余岁，以其修道而养寿也。^②

① [俄] 陶奇夫著，邱凤霞译《道教——历史宗教的试述》，齐鲁书社，2011 年 2 月第 1 版，第 43、52 页。

② 《史记》卷 63 老子韩非列传。

司马迁未记述老子入秦是哪一年，以下文献则清楚地记载了入秦的年份。如《太平经》：

老子者，得道之大圣，幽显所共师者也。应感则变化随方，功成则隐沦常住。住无所住，常无不在；不在之在，在乎无极；无极之极，极乎太玄。太玄者，太宗极主之所都也。老子都此，化应十方，数有无之妙，应接无穷，不可称述。近出世化生乎周初，降迹和光，诞于庶类，示明胎育，可以学真，虽居下贱，无累得道。周流六虚，教化三界。出世间法，在世间法，有为无为，莫不毕究。文王之时，仕为守藏史，或云处世二百余载，至平王四十三年太岁癸丑十二月二十八日，为关令尹喜说五千文也。^①

《关中记》：

周玄[元]年，老子之度关，令尹喜先敕门吏曰：“若有老公从东来，乘青牛薄板车者，勿听过关。”其日，果见老公乘青牛车求度关。吏入白之，喜曰：“诺，道今来矣！我见圣人矣！”即带印绶出迎，设弟子之礼。^②

《三洞珠囊》：

老子以上皇元年岁在丁卯正月十二日丙午下为周师也。周道将衰，王不修德，弗能以道德治民，此淫乱之俗不可复，师故微服而行，吾将远游矣！喜复作礼曰：愿大人为我著书，说大道之意，喜得奉而修焉。老子以无极元年岁在癸丑十二月二十八日日中作《道德经》上下二篇，以授喜。^③

《郡斋读书志》：

《老子道德经》二卷

右李耳撰。以周平王四十二年授关尹喜，……^④

至于集中描述老子生平和神迹的几部道书，都记载为周昭王时：《太上混元真录》说无极元年癸丑五月老君去周西度，七月十二日至函谷关，停留百日，十二月二十五日随尹喜赴楼观，二十八日授《道德经》；《混元圣纪》与此基本相同，只是年份为昭王二十三年；而《太上老君年谱》则称昭王二十五年癸丑至函谷关，明年甲寅授尹喜《道德经》；《太上老君金书内序》则有昭王二十五年和二十三年老君过函谷关两说，但干支都是癸丑。《犹龙传》取昭王二十五年癸丑一说。

综前所举，有关老子去周入秦共有6个年份：周元年、无极元年、昭王二十三年、昭王二十五年、平王四十二年（前729年）、平王四十三年（前728年）。其中周元年比较含混，如指西周当为武王元年（公元前1070年），如言东周则是平王元年（前770年）；而无极元年并非朝代年号，而是道书在叙述老子神迹时使用的专用年号，无从考究，但据此处上下文分析当为昭王二十五年；据刘启益《西周纪年》，^⑤昭王在位19年，并无二十五年年号，昭王在位时也没有癸丑年。但《竹书纪年》记载昭王事有三条，分别为昭王十六年、昭王十九年和昭王末年，似乎昭王在位不止19年，癸丑年却不大可能出现在昭王时期，按前引《西周年表》，昭王之后的穆王三十二年才轮到癸丑。

这些年份中，哪一个正确呢？按下文考证，一个都不对。那么，为什么会在相关文献中出现这些年份呢？一个最重要的原因就在于，道教和佛教的先后之争。南朝顾欢在《夷夏论》中引道书《玄妙内篇》：“老子入关之天竺维卫国，国王夫人名曰净妙，老子因其昼寝，乘日精入净妙口中，后年四月八日夜半时，剖右腋而生，堕地即行七步，举手指天曰‘天上天下，唯我为

①（唐）王悬河《三洞珠囊》卷9老子为帝师品。载正统《道藏》太平部。

②《太平御览》卷900。

③（唐）王悬河《三洞珠囊》卷9老子化西胡品。

④（宋）晁公武编《郡斋读书志》卷11。

⑤刘启益《西周纪年》，广东人民出版社，2002年版。

尊，三界皆苦，何可乐者。’于是佛道兴焉。”^① 这个神话是说释迦牟尼为老子所化生。而释迦牟尼被公认为是公元前 5 世纪之前的人，如要证明他为老子所化生，就要把老子入秦而后西行的年代描述在释迦牟尼出生之前。

二、从老子学生时代看老子入秦年份

老子是春秋（东周）而不是西周人，老子也不是战国时的太史儋，已为学界所认同。而且，对于“老子入关”之“关”，早期认定为散关——在关中西端，而今人认定为函谷关——在关中东端；既然由函谷关以东而过关，当然是从东周而来。这里再列出文献中出现的老子的几个著名学生，从他们生活的时代来看他们的老师是何时人。

首先是尹喜。由于《道德经》是经由尹喜传播于世的，所以他作为老子的学生当然没有问题，他生活的时代也在春秋时期。

其次是列子。汉刘向《列子书录》称“列子者，郑人也。与郑繆公同时，盖有道者也。其学本于黄帝、老子，号曰道家。”^②《汉书·艺文志》道家类著录《列子》八篇，班固注“名圉寇，先庄子，庄子称之。”《列子》第四篇为《仲尼》叙孔子言行，故其当与孔子同时或稍晚。郑繆公又作穆公，公元前 627—前 606 年在位，此处当为郑声公（与鲁哀公同时）之误，时在公元前 500—前 476 年。《列子·说符》中有“列子学射中矣，请于关尹子”句，《吕氏春秋·知士》也有相同的叙述，^③ 则证尹喜与列子同时。

文子。籍贯不可确考。《汉书·艺文志》著录《文子》九篇，班固注“老子弟子，与孔子同时，而称周平王问，似依托者也。”《史记·吴太伯世家》：吴王馀祭四年，吴使季札出使诸侯。“自卫如晋，将舍于宿，闻钟声，曰‘异哉！吾闻之，辩而不德，必加于戮。夫子获罪于君以在此，惧犹不足，而又可以畔乎？夫子之在此，犹燕之巢于幕也。君在殡而可以乐乎？’遂去之。文子闻之，终身不听琴瑟。”^④ 按孔子，有准确的生平，为公元前 551—前 479 年人。吴王馀祭四年为公元前 544 年。《墨子》多处引《列子》《文子》语，亦说明他晚于二子。《汉书·艺文志》著录《墨子》七十一篇后注“名翟，为宋大夫，在孔子后。”

亢仓子，一名庚桑子。首见于《庄子·庚桑楚》，说他“偏得老聃之道”。但《庄子》未言其生活时代。可以提供亢仓子生活年代的文献是《亢仓子》，^⑤ 唐柳宗元曾以为其书伪，《四库全书总目提要》考订后认定为唐王士元“补亡”：“故其书虽杂剽《庄子》、《老子》、《列子》、《文子》、《商君书》、《吕氏春秋》、刘向《说苑》、《新序》之词，而联络贯通，亦殊亹亹有理致，非他伪书之比。”这部书中提到了几个可以考证时代的历史人物：

秦佚死，亢仓子哭之。（全道第一）

秦佚也是老子的学生，应当是亢仓子的师兄。因为老子去世时，秦佚曾去吊唁，所以老子死后若干年亢仓子还在世。

陈怀君柳使其大夫祷行聘于鲁，叔孙卿私曰：“吾国有圣人，若知之乎？”……陈大夫曰：“有亢仓子者，偏得老聃之道，其能用耳视而目听。”定公闻而异焉，使叔孙氏报聘，且致亢仓子，待以上卿之礼。亢仓子至，宾于亚寝。鲁公卑辞以问之。（全道第一）

① 《全齐文》卷 22。

② 上海古籍出版社影印光绪三年浙江书局《二十二子》，1985 年版，第 194 页。

③ 《二十二子》第 655 页。

④ 《史记》卷 31。

⑤ 《道藏》称为《洞灵真经》，见《正统道藏》洞神部本文类。

《列子》也有类似的记载，并明确指认亢仓子为老子弟子（《亢仓子》全道篇也有“吾师聃”之语）：

陈大夫聘鲁，私见叔孙氏。叔孙曰：“吾国有圣人。”曰：“非孔丘邪？”曰：“是也。”“何以知其圣乎？”叔孙氏曰：“吾常闻之颜回曰，‘孔丘能废心而用形。’”陈大夫曰：“吾国亦有圣人，子弗知乎？”曰：“圣人孰谓？”曰：“老聃之弟子有亢仓子者，得聃之道，能以耳视而目听。”鲁侯闻之大惊，使上卿厚礼而致之。亢仓子应聘而至。（卷第四仲尼篇）
鲁定公，公元前509—前495年在位。

亢仓子居息壤五年，灵王使祭公致篚帛与幼璐，……（正道篇第三）
息壤在荆州，属楚，故此文灵王为楚灵王，公元前540—前530年在位。

荆君熊圉问水旱理乱，亢仓子曰……（政道篇第三）
荆君即楚王，熊圉即熊围，楚灵王。

秦景主将视强兵于天下，使庶夫鲍戎必致亢仓子。（兵道第九）
秦景主即秦景公，公元前576—前537年在位，景公即位十五年（公元前562年）时对外用兵，击败晋。

综合《亢仓子》中提到的几个人物年代，大致可以认定，亢仓子生活在公元前540—前495年以后，其上限可至公元前576年前，与列子、文子、孔子生活年代相仿。

至于老子入秦的年份，应当不出公元前576—前476年这个范围。

三、“周之衰”和“癸丑年”是考证老子入秦年份的两个关键词

诸文献记述老子入秦的时间是在“周之衰”（《史记》）之后。那么，“周之衰”以什么事件为标志呢？应当是两个事件：一是公元前770年平王东迁，这是西周灭亡的显著标志；二是自景王二十五年（前520年）至敬王十五年（前505年）间长达15年的周室内乱，这是东周衰落的显著标志，此后进入战国时代。

老子入秦具体年份的文献，大部分称老子入秦之年的干支纪年为癸丑年，也与“周之衰”的两次重大事件有关。《太平经》说老子入秦是在平王四十三年，公元前728年，西周灭亡之后43年，这一年的干支为癸丑。而其他道书则称老子入秦是在昭王二十三年（或二十五年）癸丑，但西周昭王没有二十三年，也没有癸丑年。倒是东周内乱之后的敬王三十二年（公元前488年）是癸丑年。前文已经分析，老子入秦的时间段大约在公元前576—前476年之间，那么这后一个癸丑年（前488年）就是最接近历史真实的年份。

为什么道教文献记录要使用“昭王”年号呢？一个原因是前述道教与佛教争先后，另一个原因则是将真实的年号隐藏在其中：这个昭王非周昭王，而是楚昭王。楚昭王是与周敬王同时并在位的诸侯王，老子去周返回故乡，恰好是在楚昭王的辖区，并从此出发前往西秦。用老子故乡的年号来记录其行踪，显然不违背常理。虽然这个癸丑年是昭王去世后的第二年即惠王元年，但老子从离开朝廷回故乡到入秦是一个连续的过程，将这一事件记录在昭王年间未尝不可。这一点，以下的考证将作进一步证明。

四、最重要的坐标是孔子问礼

古今学界对孔子的研究可谓详尽，其生平事迹亦有较为准确的年份记录。而问礼老子的千古绝唱则可成为老子入秦的重要时间坐标。

《史记·孔子世家》、《庄子》和《礼记·曾子问》都记载有孔子问礼老子之事，从《史记》

言孔子“适周问礼”和《庄子》称“孔子行年五十有一而不闻道，乃南之沛，见老聃”^①两处记载来看，孔子曾问礼老子两次以上，孔子一生未曾入秦，故此问礼老子都在老子入秦之前。孙以楷《老子外传》^②甚至认为一共为四次：第一次在周都洛邑，第二次在老子故里，第三四次在沛泽。

孔子首次见老子，大约在鲁昭公四年至二十年之间（公元前 538 - 前 522 年），其时周室尚未乱，见《史记·孔子世家》：

鲁南宫敬叔言鲁君曰：“请与孔子适周。”鲁君与之一乘车，两马，一竖子俱，适周问礼，盖见老子云。辞去，而老子送之曰：“吾闻富贵者送人以财，仁人者送人以言。吾不能富贵，窃仁人之号，送子以言，曰：‘聪明深察而近于死者，好议人者也。博辩广大危其身者，发人之恶者也。为人子者毋以有己，为人臣者毋以有己。’”孔子自周反于鲁，弟子稍益进焉。

《孔子家语》观周第十一也有相似的记载，但前面还有一段话：

孔子谓南宫敬叔曰：“吾闻老聃博古知今，通礼乐之原，明道德之归，则吾师也，今将往矣。”对曰：“谨受命。”遂言于鲁君。

有论者以为孔子适周问礼在孔子十七岁时，是未明《史记》上下文的误读。据原文，孔子十七岁（鲁昭公四年）是鲁大夫孟厘子临死前嘱咐儿子懿子师从孔子之年。至“鲁昭公之二十年，而孔子盖年三十矣”之前，则对十七岁之后孔子形迹作了一段概述，适周问礼正在其中。

考证老子入秦时间的关键在《庄子·天运》所记孔子“南之沛，见老聃”，此时应当是距离老子入秦最近的时间。

按《庄子·天运》记述，孔子周游列国刚刚开始，其弟子颜渊就请教卫国的师金，不知这次游历顺利否，而师金给他泼了一盆凉水，还预言他们会在陈蔡绝粮七天。然后，庄子紧接着记述孔子因为用了十七年的功夫还没有领悟大道，因此到沛地寻访老子。依据这个线索，我们理解，庄子是把孔子“南之沛”放在周游列国这一时段的。

《史记·孔子世家》载，自鲁定公十四年（公元前 496 年）开始，孔子周游列国，相继到达卫、曹、宋、郑、蔡等国。哀公六年（前 489 年），“吴伐陈。楚救陈，军于城父。闻孔子在陈蔡之间，楚使人聘孔子。”陈、蔡两国的大夫担心孔子到楚国后对两国不利，就派人把孔子围困在陈蔡之间，至于绝粮七日，弟子纷纷饿病。“于是，使子贡至楚。楚昭王兴师迎孔子，然后得免。”当时，楚昭王率军驻在城父（今安徽亳州市区），《左传·哀公六年》：“秋，七月，楚子在城父，将救陈。”楚昭王迎请孔子所在，即应为城父，此地距离老子故里（今安徽涡阳、河南鹿邑一带）和沛地（今江苏沛县）都很近，顺便拜访老子在情理之中，所以《庄子》记述孔子见老子后言犹未尽，第四天派子贡又去请教了一回。这一年楚的年号是昭王二十七年，楚昭王在这一年的七月病死军中。翌年，楚的年号为惠王元年，干支为癸丑。

五、结论：老子入秦的年份为公元前 488 年

老子入秦的史实发生在孔子“南之沛”问礼的次年，也就是第二次“周之衰”后的敬王三十二年，公元前 488 年。《太平经》所记平王癸丑年疑为敬王癸丑年之误，其余道书所记“昭王”当指楚昭王。2012 年是老子入秦 2500 周年，值得隆重纪念。

（责任编辑：于光）

① 《庄子·外篇·天运》。

② 孙以楷、钱耕森、李仁群《老子外传 老子百问》，安徽人民出版社，1992 年版。