

# 弗洛姆的“爱四要素说”伦理分析

成海鹰

[摘要] 弗洛姆生活在科学技术、物质文明高度发达的二十世纪,他丰富的人生阅历和敏锐的感受使他有足够的洞察力和智慧深刻揭示人的生存处境。他提出人道主义伦理学,旨在建立健全的社会和健全的人格。他看到人的孤独处境,希望藉爱拯救人类。与人们通常所理解的不同,他认为爱不仅是情感,爱也是| 一种能力,更是| 一门艺术。为了更好地理解爱的艺术,他提出“爱四要素说”,即关心、尊重、责任、认识。这四种要素浓厚的伦理学色彩,构成了弗洛姆理论中的爱的伦理思想。

[关键词] 弗洛姆;爱;关心;责任;尊重;认识

[作者简介] 成海鹰,长沙理工大学政治与行政学院副教授,硕士生导师;中南大学政治学与行政管理学院伦理学博士研究生,湖南 长沙 410008

[中图分类号] B516.59 [文献标识码] A [文章编号] 1004-4434(2008)01-0010-04

作为一个伴随二十世纪到来而降生的哲学家,弗洛姆在科学技术、物质文明高度发达的二十世纪度过了他生命的全部岁月。八十年的生命历程中,他丰富的人生阅历和敏锐的感受使他具有足够的洞察力与智慧深刻揭示人的生存处境,可以说他是上天送给人类二十世纪最好的礼物之一。弗洛姆的人道主义伦理学立场致力于建设健全的人格与健全的社会。追求人的解放、人的自由、人的全面发展,是我们理解弗洛姆伦理学的全部基石所在,而这一切,归根到底,体现在弗洛姆关于“爱”的哲学论述与分析中,他甚至以《爱的艺术》为题阐述爱作为一种道德情感和能力对人格健全与社会健全的意义。

爱一直是人类生活和理想的基本主题,爱也是深入了解现代人的性格结构和现代社会的弗洛姆为建立新社会秩序和生活所开出的精神良方,当我们具备爱的能力,公平、有序、健全的社会便不求自得,人类由爱而渐进符合人性的道德理想,指向更好的生存。没有爱,人能生活吗?弗洛姆对此问题的回答是否定的,他甚至悲哀地预言那将导致社会的无序与混乱,人类的恐惧与绝望。对爱的渴望是人类共同的命运,无由摆脱。索洛维约夫在与尼采的争论中,对中世纪基督教的“信仰、希望、爱”三位一体进行革新,提出“爱、美、自由”,爱是其中唯一不变的价值。弗洛姆让我们看到,人的存在是以

这样一个事实为特征的,即人是孤独的,他与世界与社会与他人分离,只有爱把孤独的个体与包围他存在的一切紧紧相连。在这个问题的认识上,法国的象征主义诗人波德莱尔与弗洛姆非常相似,波德莱尔表现恶是因为他在拥挤的都市生活中看到了恶和违反人性的东西:人们聚集在城市的狭隘空间,每个人在追逐个人利益时所表现出来的冷漠,不关心他人的独来独往,让人倍受伤害,所以波德莱尔不遗余力追寻爱,就是对这类现实的反抗。

人作为道德主体,他总是依据一定的道德原则、规范作出恰当的判断并进行道德选择,从而使自己的行为具有道德价值,如康德的善良意志说。爱是弗洛姆所提倡和主导的最高原则,对于爱作为一种伦理情感与伦理原则的分析,弗洛姆的思想包含在下述四个简单的命题之中。

## 一、爱是关心

弗洛姆把关心理解为对一个人不仅对他的肉体存在,而且对他全部人之能力的成长和发展负有责任。他这一思想与中国儒家思想不谋而合,在孔子“仁爱”儒家伦理的建构中,包含了“己所不欲,勿施于人”的消极理解,也包含了“己欲立而立人,己欲达而达人”的积极理解,我们把它归结为君子有成人之美,自己发展也要给他人发展的机会。可

以说在儒家的“泛爱众”理论建构中本身就包含着对他人的关心,孟子把人性归为四端:恻隐之心,是非之心,辞让之心,羞恶之心。在对恻隐之心的解释中就有关心的意味。孔子在与学生子路、颜渊谈人生志向时表述自己的见解:“老者安之,朋友信之,少者怀之。”(《公冶篇》)可见在以孔子为代表的儒家思想中,关爱他人是一个君子应有的品格。

弗洛姆的关心由爱而生,因为爱,便对爱所涉及的个体成长和发展尽心尽责关注,对所爱者的生命不是消极旁观,而是积极促进,与孔子“己欲立而立人,己欲达而达人”惊人一致。在现实生活的经验中,它不是抽象的人类之爱,而是对个人爱的结果。弗洛姆说:“爱是对我们所爱的生命和人或物成长的主动关注。”<sup>[1](P251)</sup>也就是说爱的真谛是为某些东西出力,使某些东西成长。爱是能力也是行动,弗洛姆把爱视为一个人有力量去爱的表现,它是对人也是对自己的生命、幸福、成长、自由的肯定,它促成被爱者得以成长和幸福。我们看到在这种表述中弗洛姆与孔子的一致性,孔子说:“唯仁者能好人,能恶人。”(《里仁篇》)只有仁者能够喜爱别人,憎恶别人,孔子在这里所表达的对爱的理解也是一种能力,只有仁者才具备的一种能力。

爱植根于我们人生的体验和经历中,它是置于个体与他人关系中的内在需求与欲望,是与生命共生的心理现象,而且从人类进化的历史来看,随着生命的发展,人的感受性也在不断增加,基于增进幸福的爱和增进痛苦的恨,应该说前者是对生命有益的情感而后者则对生命有损。如果说人生的意义在于促进更美好的生命存在,那人无疑也是趋爱避恨的,因此就不能仅仅从感情的角度理解爱或恨,理解了爱是一种能力也是一种艺术,它将使我们的的心灵获得一种更饱满的力量。莱辛曾戏谑:我们谈得最多的恰恰是我们拥有最少的。现代社会无处不在的“爱的呼唤”似乎是对他这一观点的注释,也是现代人爱匮乏爱无能的最有力表现。弗洛姆看到了现代社会人类的困境,一方面,人变得更加自立、自治并具有活力;另一方面,人又变得更加孤独、彷徨和胆小怕事<sup>[2](P141)</sup>。弗洛姆用爱救渡人类,就是让我们从关心开始,摆脱冷漠也摆脱孤独。

## 二、爱是责任

责任是道德主体以应该为依据,对社会意义和人生意义的理解,正如启蒙时期最有影响力的伦理思想家康德在《道德形而上学原理》中所说:尽自

己之所能对人做好事,是每个人的责任。康德强调一行为道德价值的根据往往是看其是否出于责任,也就是他为义务而义务的另一表述。责任与爱不可分,在弗洛姆看来它不仅是外在的要求,更是主体的自我要求,是我需要对我所关心的事情作出反应。康德强调人的本性是追求幸福,而人的最大幸福蕴藏在他对自己责任的实现中,因而责任不仅意味着爱,也意味着人生幸福与否。那人是在什么情况下有责任呢?石里克认为:“道德责任要以自由即不受因果制约性为前提。”<sup>[3](P131)</sup>也就是说当一个人的意志是被决定的,作出的决定是必然的,他对他的行为就不负责任;一个人只有当他能对自己作出决定的方式起某种作用时,他才对自己的行动负责。我们为责任所驱使去承担我们对社会对他人对自己的应尽的人生义务,很多伦理学家注意到了意志自由与道德评价、道德责任之间的关系,康德和叔本华对此有详尽的阐述,他们认识到了人与其他生命形式的最大差别就在于人才能对他所做的事情负起道德上的责任。

责任这个伦理学色彩很浓的词,弗洛姆在《逃避自由》一书中,甚至把它同“命运”相提并论,他认为从伦理学角度来看,命运就是责任,也就是我们不得不承担的义务。笛卡尔在《方法论》中指出:爱是精神的运动所引起的、促使心灵愿意与那些对它显得合适的对象相结合的一种心灵的情绪。霍布斯则说:凡人们所欲求的事物,也名为他们所爱的事物。在这些类似的表达中强调的都只是一种欣悦的感情,弗洛姆则看到了爱中所包含的美好品质:为爱担当的勇气。

因为责任,爱是我们人生最重要的经验,它使人性的重要方面得到发展,我们不仅关心另一个人的精神需要,我们还为对方的精神成长负起责任。这对我们健全品格和完善人性是必备的,爱教会我们更好地欣赏生命及其中一切好的东西。

## 三、爱是尊重

尊重的对象是人的存在、人的生命和人的价值,我们理解尊重需借助信任这种品质。弗洛姆考察人类关系的各方面,认为“信任是任何真正的友谊和爱所必不可少的性质”<sup>[1](P189)</sup>。信任是对他人基本态度、人格核心的可靠性与不变性的确信,更意味着对他人人性尊严的尊重。也就是说尊重从信任开始,信任是我们尊重自己和他人一个条件,弗洛姆还强调信任是人类存在的条件之一,它

能帮助我们建造一个由平等、正义及爱的原则所统治的社会秩序,不信任会颠覆人类社会生活的基础,因而没有信任真正的人类生活是不可能的。

弗洛姆说:“我们自己的成长、幸福、力量,就是以对这些生命力的尊重为基础的。”<sup>[1](P205)</sup>可以说尊重他人尊重自己是人生命过程的伴随物。作为一个从业几十年的著名精神分析医生,弗洛姆还把我们由爱而生的尊重视为心理健康的一个条件,按他的理解,尊重还意味着能够按照其本来面目看待某人,能够意识到他的独特个性。尊重意味着关心另一个人,使之按照其本性成长和发展,这样的成长是自我的成长也是有机的成长。这种尊重是对个体独特性的肯定,也是对人的尊严的肯定,康德的伦理学特别强调人的尊严,因为尊严不能用于交换,它是无价的,这些学说涉及人最本质的存在,应当说是人类文化最有价值的成就。阿多诺对此也有类似的表述,他说:“在伦理学概念中包含这样的内容,即人应当按照自己的本性去生活,就此而言,伦理学概念似乎反对由外在规定的,强制性的东西。”<sup>[4]</sup>这位法兰克福的主要代表试图让我们相信关于正确生活、正确行为的观念应被还原到这个程度:人们的行动要与人们的真实情况相符合。也就是说人们应当按自己的本性、自己的本质去生活。阿多诺这种关于正确生活、正确行为的观念可以溯源至康德,他理解的人的单纯的存在,是出于天性、本质的,而不是被“造就”为其他东西,不是为了去符合某个应当如何行动的规范,这种论述中包含着对人作为存在的尊重也包含对人的个体性、独特性的尊重,从这个角度出发理解爱,就是弗洛姆所说的促使另一个人按其本性成长和发展。

爱是人存在的基本力量之一,弗洛姆作为一个心理学家他清楚人类寻找爱的力量和耐心,因而他通过人为人而存在的其他品德让我们清楚:爱如何可能。亚里士多德在《政治学》中肯定,友爱是人类选择共同生活的初衷,应该说共同生活的可能就在人对人的尊重,在共同生活中所表现的爱更多是一种尊重。爱与被爱,给与接受是信任也是尊重。

#### 四、爱是认识

爱是认识意味着对自我需要和情感的了解,由此及彼,由己及人,推广到一切人身上。认识表达了我们了解事物和生命之秘密的愿望。认识主要是自我认识,德国哲学家卡西尔在他的《人论》中肯定:认识自我乃是哲学探究的最高目标。蒙田在

他的表述中也强调了同一种重要性:世界上最重要的事情就是认识自我。关于自我认识的重要性和可能性最先由希腊人发现,苏格拉底这个智者曾晓谕我们:人啊!认识你自己吧。这句话也曾刻在德尔斐神庙的石柱上,它引起了人们对这个问题的思考。不能不承认,认识自我、他人、社会,人生包括宇宙的一切,对人而言都是一件困难的事,可以说人类发展的历史,就是人类认识能力和不断拓展的历史,但我们仍然不能穷尽宇宙的奥秘。人、自我,这一切谜样的存在,弗洛姆断言:“全面认识的唯一方式就在于爱的行动。”<sup>[1](P255)</sup>

当我们从整体上理解人的存在,我们会看到人在精神层面上有寻求生存意义答案的需要,有按一定社会伦理规范生活的需要,有合群的需要,认识到人与生俱来的这些精神需求、心理需求和情感需求,是确立恰当人生价值坐标的重要前提,而这一切取决于人的认识能力。弗洛姆认为现代人的危机,在于对人的存在之最最重要、最基本的问题的茫无所知,诸如人是什么,人应该怎样生活,人怎样才能创造性地释放和运用人所具有的巨大能量等等。工业文明伊始,社会和历史不可遏制地向前行进的趋势和发展,曾令人们充满乐观主义的豪情,尤其以培根“知识就是力量”为典型特征。工业社会的进步性让人们欢欣鼓舞的同时,其弊端也暴露无疑,法兰克福学派的马尔库塞借用弗洛伊德的“压抑”概念,表达现代人的困境,他深刻地感受到技术的进步使这个社会在物质上丰饶舒适的同时,却使人在精神上困惑和不安,人类洞悉宇宙奥秘却疏于对自我与他人的认识,正因此疏离造成了爱的失落。

弗洛姆把爱分为博爱、母爱、性爱、自爱、神爱五种。弗洛姆所说的博爱是一种人类之爱,就是对所有的人都有的一种责任感,关心、尊重和了解他人;母爱是对儿童的生活和需求作出的毫无保留的肯定;性爱是两性之间的爱,它是爱的最典型的形式,是爱的本质也是一个人爱的能力的集中体现,正如恩格斯的经典定义所说:一种渴望与对方结成终生伴侣的强烈的感情。弗洛姆还看到我们的感情和态度的对象不仅是别人也包括我们自己,因此他还提出了自爱的概念,就是对自己的生活、幸福、成长以及自由的肯定。人们对真理、正义的追求,对人的最高力量的体验,表现在对神的爱中,因为神是至善至美的,所以人们爱神。包尔生在他的伦理学体系中,肯定了人自我保存的倾向,他认为个人利益的实现依其重要性排序如下:肉体 and 生命;家庭;

财富; 荣誉或理想的自我保存; 意志的自由运用; 精神生活。这些个人利益基本对应弗洛姆所说的我们爱的对象。

从弗洛姆对爱的分类及说明中, 我们看到, 无论哪一种爱的情感, 没有对对象及自我的认识, 爱只是一种自发性的情感, 那么这种爱中, 弗洛姆说: “没有认识, 就不可能有对一个人的尊重, 没有对人之个性的认识作引导, 关心和责任也将是盲目的。”<sup>[1] (P189)</sup> 也就是说我们的爱从认识出发, 关心和尊重我们所爱之对象并承担爱的责任。

弗洛姆提出的“爱四要素说”, 是我们培养爱的能力, 学习爱的艺术的努力方向。这一学说在当代生活的重要性日益彰显。我们看到现代性的困境给我们带来的痛苦, 正如马克思说的, 在我们这个时代, 每一种事物好像都包含有自己的反面: 机器减少人类劳动并让劳动更有效率, 却引起了饥饿和过度疲劳。财富的新源泉由于奇怪, 不可思议的魔力变成贫困的源泉。技术的胜利以道德的败坏为代价换来。我们的对于自然的发现和进步其结果却是使物质成为有智慧的生命, 而人的生命则化为愚钝的物质力量。这种现代性发展的双重维度随着时代的进步分化日益严重: 一方面, 人们凭借科技的力量掌控世界, 另一方面, 人却被科技控制而生活在物化的样态中。这种状态下, 是人的感受能力的丧失, 人的内心生活的枯竭, 还有无处可逃的孤独, 现代人活在物质丰富的焦虑、痛苦与绝望中。马克思时代的这些问题在今天并没有大的改观, 甚至愈演愈烈, 人们需要思想家的智慧自我救渡, 这就是弗洛姆学说的现代意义。

文艺复兴时代伟大的文学家但丁有一个生动的比喻, 他说宇宙像零散的纸张, 是爱把它们装订成一本书。弗洛姆让我们看到爱还是对孤独的反抗。都市的繁荣, 使越来越多的人离开家乡进入陌生化社会, 陌生人群中最深刻最令人不安的体验和感觉就是孤独。人逃离孤独的唯一去处是在“爱”中, 在“爱”里, 我们能躲避孤独, 对世界赋予我们的不安甚至绝望作最后的抵抗。弗洛姆用爱的艺术作为自己文本的标题, 诚如他所强调的: 爱是一门关于生活的艺术。我们大多数人匮乏于对这门艺术的掌握, 因为爱的艺术首先在于与他人共处能力的培养。并不是每个人都能游刃有余地把握这一点。现代社会中爱被抽象和异化, 人们往往是通过他人的虚构体验而体验它, 技术复制时代无疑助长了这种趋势, 本雅明在资本主义繁荣的二十世纪初已经看到了这个问题, 很多时候, 我们是爱的旁观者, 爱成了一种替代性满足方式。弗洛姆不满这种趋向, 他建议我们从关心从尊重从责任从认识出发去培育爱的情感 锻造爱的能力掌握爱的艺术。他关于爱的艺术主题的阐发, 无疑帮助我们更好地认识人的存在, 从而追求一种有深度的心灵生活, 使人的存在更符合人的本性, 毕竟人类历史向我们证明了: 只有爱, 才能得到人类心灵的权力。

[参考文献]

- [1]弗洛姆. 为自己的人[M]. 上海: 三联书店, 1988
- [2]弗洛姆. 逃避自由[M]. 北京: 工人出版社, 1987.
- [3]石里克. 伦理学问题[M]. 北京: 商务印书馆, 1997.
- [4]阿多诺. 什么是道德? [J]. 世界哲学, 2003 (6).

[责任编辑: 青山]