

农地承包经营权流转效率:学理与实证

陈章喜

(暨南大学 经济学院,广东 广州 510630)

【摘要】 农村土地承包经营权流转,是中国农地制度改革进程中的重要创新。随着国家农村土地承包经营权流转的逐步实施,农地流转效率直接关系到国家农地流转政策的全面推行。对农村土地承包经营权流转的整体效率与区域运行效率进行理论分析与实证检验,研究发现,随着中国农村土地承包经营权流转的实施,农村土地承包经营权流转的整体运行效率得到提升,但在区域运行效率上存在着较大的差异性。

【关键词】 农地承包经营权;流转效率;数据包络分析

【中图分类号】 F301.11 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-5072(2014)01-0097-07

一、引论

1979年以来,家庭联产承包责任制在中国的推行极大地推动了农业生产率的提高。据林毅夫估计,在20世纪70年代末到80年代中期的农业增长中,家庭联产承包责任制所做的贡献为46.89%^[1],但在80年代中期,农业生产出现了停滞,家庭联产承包责任制的不足也越来越明显,为此,中国对农地制度进行了第二次创新,即实行农村土地承包经营权流转。但是,2000—2009年10年间,全国平均每村转出耕地户数占村总户数比仅为6.02%,转出耕地面积占村总面积比例也仅有4.5%,说明农村土地承包经营权流转仅在少数村民之间进行,且流转相对规模很小。农村土地承包经营权小规模、小范围的流转现象与政府和学者所一直支持的农村土地承包经营权流转政策之间的不协调,使得农地流转的效率问题显得更加突出。因此,全面深入地分析农地流转效率及其在中

国的表现,有利于为中国农地政策的制定和完善提供理论依据,促进农业、农村、农民的全面发展。

所谓农村土地承包经营权流转,其直接的含义就是拥有农地承包经营权的农户将土地经营权转让给其他农户或经济组织,即农户保留土地的承包权,转让土地的使用权。农地制度是农村经济乃至农村发展的基础,对整个国家的政治、经济起到重要的作用,农村土地承包经营权流转作为一次新的农地制度创新,其流转效率到底如何直接关系到国家农村政策的全面推行。根据对现有研究的检索,发现学术界对农村土地承包经营权流转效率持两种不同的观点,即效率支持论与效率质疑论。(1)效率支持论者从资源配置、规模经营、农民增收以及农村发展等不同角度论述了农村土地承包经营权流转的有效性,不仅论证了农地流转的效率性,而且说明其是中国农村发展的一条重要途径。如姚洋^[2]认为土地的自由流转产生资源配置效率,主要是指边际产出拉平效应与交易收益效

【收稿日期】 2013-03-16

【作者简介】 陈章喜(1962—)男,湖南常德人,暨南大学经济学院教授,研究方向:城市经济与区域经济。

【基金项目】 广东省人文社科重点研究基地广东产业发展与粤港澳大湾区区域合作研究中心资助。

应,其^[3]在对江西和浙江的经验研究也证明了一般的交易收益的存在,在土地使用权转让、出租和代耕限制较少的村子里,农民使用更多的绿肥,单产较高;Carter and Yao^[4]的研究中,通过精确的计量模型进一步证明了农地流转的边际产出拉平效应;邹伟、孙良媛^[5]在提出农村土地承包经营权资源配置效率的同时,具有福利改进意义;而吴桂英^[6]的研究则更进一步,认为农地使用权流转具有资源配置效率(即农村剩余劳动力的转移和边际产出拉平效应)、提高农业生产效率(即风险弱化与规模经济)、有利于实现农业现代化与产业化;马晓河、崔红志^[7],天则经济研究所《中国土地问题》课题组^[8]则从农业规模化经营与农业现代化的角度说明农地流转的效率,指出土地流转是区域农业生产规模化经营和农业现代化的基础和前提;Loren Brandt 等^[9]指出自由租赁土地的权利也能激励农民增加投资和恰当管理土地,进而提高长期的生产力;杜明义^[10]认为土地承包经营权流转有利于农村产业结构的调整、城镇化建设的推进和农业全面发展,促进农村剩余劳动力内部转移;郑建华、罗从清^[11],刘艳、韩红^[12]指出农村土地承包经营权流转是农民收入增长的重要途径。(2)效率质疑论者认为,由于中国农村不完善的劳动力、土地等要素市场,以及现有的经济、技术发展水平都使农村土地承包经营权流转效率得不到有效发挥。田传浩、陈宏辉、贾生华^[13]利用2000年苏浙鲁的数据,证实由于存在较高的交易费用,农户自发交易耕地对耕地零碎化的影响不显著,难以形成农地规模经营;贺振华^[14]提出土地流转没有改变目前农业生产的方式和生产要素的质量,从而也没有给农业生产带来质的突破,并在其另一研究中^[15]指出在农业收益率很低的情况下,农户外出可能使得土地流向那些不能有效使用的农户,这不利于农业生产效率的提高;俞海等^[16]指出农户之间的非正式土地流转容易造成农地土壤肥力的衰退,但对土壤的短期肥力无显著影响;游和远、吴次芳^[17]认为农地流转不直接导致农村劳动力转移,依赖于诸多中间变量。

从现有的研究文献来看,对于农村土地承

包经营权流转效率问题并未形成统一认识,现有研究都只是从某一个角度进行的研究,缺乏全面和系统的论证。鉴于农村土地承包经营权流转的现状与政策的不匹配以及学术界的分歧,本文利用2000—2009年全国农村固定观察点调查数据及相关农业、农村统计数据,运用数据包络分析方法(DEA)对农村土地承包经营权流转是否有效率进行验证,有利于完善农地制度的效率评价理论,加强农村土地承包经营权流转内涵的理解,同时,可为中国农地产权制度创新及政策制定和完善提供理论支持。

二、农地承包经营权流转效率的理论视角

1. 农地承包经营权流转,有利于土地资源的合理配置,提高农地的使用效率

劳动力与土地是农业生产中最重要的两个生产要素。目前我国农村的土地市场与劳动力市场都不完善,一方面,农村存在大量的隐性失业,剩余劳动力不能有效转移;另一方面,农村土地出现大量抛荒的同时土地需求者却无地可种,土地资源未能得到充分利用。据袁志刚^[18]的一项研究显示,中国农村尚有1.1亿农村剩余劳动力,农村的失业率约为24%,如果再遇上类似于2008年金融危机,大量农民工返乡,农村劳动力失业现象将更为严重,这些农村劳动力市场所存在的问题也正好与姚洋^[2]分析土地自由流转边际拉平效应的前提条件一致,在研究文献中指出,当存在其他市场缺陷时,尤其是劳动力市场缺陷时,土地的自由流转才能促使土地边际产出较小的农户将土地租让给土地边际产出较高的农户,从而在边际报酬递减规律的支配下,两者的边际产出趋于相等,也就是说资源配置效率达到最优状态,实现了帕累托最优。另一方面,由于农户之间的异质性,农户对土地的边际产出的认知会存在很大差异,具有务农优势的农户认为农地具有较高的边际产出水平,而具有务工优势的农户认为农地的边际产出水平较低,在这种情况下,如果允许土地自由流转,将使土地由务工优势农户流向务农

优势农户,当对土地的边际产出评价在两者之间相同时,实现了土地资源的有效配置。

“流转”即“交易”,农村土地承包经营权的交易能够带来交易收益。交易收益这一概念最早由 Besley 提出。土地交易性的提高增加土地拥有者在需要的时候找到土地需求者的概率,从而减少交易搜寻成本,土地可交易性的提高有利于实现土地价值,并且能增加土地投资实现其价值的概率,从而提高农民进行土地投资的积极性。总之,在农村剩余劳动力不能得到充分转移、非农就业机会较少的环境下,实行土地承包经营权流转能够获得边际产出拉平效益与交易收益,是提高土地资源利用效率、缓解人地矛盾的重要途径。

2. 农地承包经营权流转,有利于农业的规模化经营,提高农业的生产效率

农业规模经营是指农户或农业企业为改变我国土地均分所形成的土地细碎化、分散经营的现状,根据农业生产的客观要求和当地的经济、社会、技术以及土壤、水文、气候的实际情形,将零碎的土地要素适度集中使用,以提高土地生产率,其目的是为了实现在农业规模经济。农业规模经济是指在现有的经营规模上实现收益的最大化。农地适度规模经营基本上是中国农业发展的未来走向。农地的适度规模经营具有以下“正效应”:有利于农业生产专业化和农业现代化的实现,提高农业生产率;有利于改变我国农地分散经营的特征,为推广使用先进的农业科学技术和现代物资装备,实现规模经济效益;有利于农业固定资产投资成本的最小化,同时能实现土地与劳动力、资金等生产要素的最优组合,提高要素利用效率,节约成本,从而获取较高的农业利润。历来以小农经济为主导的中国农村经营模式,中国的土地细碎化现象严重,如2009年每户年末实际经营耕地块数为4.10块,虽较2000年的5.90块有较大幅度下降,但2009年每户年末实际经营耕地规模在5亩以上的仅为0.25块,较2000年的0.21块,十年间只增长了0.04,速度相当缓慢,同时中国人多地少的矛盾加剧了中国过小的土地经营规模。因此,只有允许农村土地承包经营权自

由流转,才能为规模化经营、产业化经营创造条件,推动中国农业的现代化建设,提高农业生产效率。

3. 农地承包经营权流转,有利于农村劳动力转移,加快城镇化的推进效率

农村劳动力转移与工业化、城镇化是相辅相成的。国家“十二五规划”中明确提出在加快工业化城镇化的同时推进农业的现代化,而农业现代化中使用的先进生产技术与管理技术替代了大量的农村劳动力,从而产生大量的剩余劳动力,而土地流转又与农业的现代化息息相关,其逻辑关系如图1所示。农村土地承包经营权流转一方面直接促进农村剩余劳动力的转移,另一方面通过农业的规模化、产业化与现代化产生大量的剩余劳动力间接的要求转移农村剩余劳动力,农村剩余劳动力流出农村,进入城镇,在为工业化提供大量廉价劳动力的同时促进了城镇化的发展,而城镇化、工业化的发展需要吸引更多的农村剩余劳动力,从而为农村土地承包经营权流转创造条件,并且工业化作为农业的现代化提供先进的机械装备保障。正是这些使得农村的土地流转、农业的现代化、农村劳动力转移、工业化与城镇化紧密相连,这些问题处理得当则促进农村乃至整个国民经济的发展,反之农民、农村、农业问题得不到妥善解决,甚至影响国家的长期稳定与繁荣。

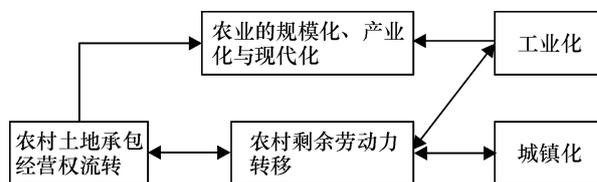


图1 农业、工业及城镇化逻辑关系

所谓农村劳动力转移是指农村中剩余劳动力向非农产业部门转移,包括向城市转移和向农村二、三产业部门转移。产业关联理论认为产业的关联环节越长越有利于增加就业机会,而二、三产业关联环节长于农业产业。这给我们的启示是,在工业化、城市化解解决就业能力不足的时候,可通过发展农村二、三产业吸纳农村剩余劳动力。根据上面的分析可知,农村土地承包经营权流转有利于农地规模经营,这将有

力于农村产业结构的调整,促使农村二、三产业发展,为农村剩余劳动力创造大量就业机会,实现农村剩余劳动力的顺利转移。农村劳动力向农村二、三产业转移的同时为农村的工业化提供充足的劳动力资源,并且农村人口向二、三产业的聚集促进了农村城镇化的发展。同时,农村工业化的发展和城镇化的迅速发展,对促进农村剩余劳动力的转移和农民收入的增长,有着重要作用。中国的农村、农业发展情况说明,在二元经济结构下,应发展适度规模经营,加速城镇化进程,转移农村剩余劳动力。农村土地承包经营权流转从以下两个途径促进农村城镇化的发展:(1)土地承包经营权流转使农村一、二、三产业发展了,从而在个体经济、民营中小企业和乡镇企业集中的地方,也是区位较好的地方形成小城镇;(2)土地承包经营权流转后有实力的农民、个体经济、民营中小企业和乡镇企业向附近的小城镇集中,随着小城镇的不断发展,小城镇中有实力的居民、企业向大中城市集中,这又促进了农村其他有实力的农民、各类企业向小城镇集中,形成梯度转移模式。

4. 农地承包经营权流转,有利于社会公平,增加农户土地的收益效率

在农地承包经营权流转的前提下,农户可以凭借承包经营权获得土地流转过程中的收益,实现土地的社会保障功能。同时,通过农地承包经营权流转,提高了土地的利用效率和利用价值,使农户有机会分享土地非农化的增值收益。农地承包经营权流转拓宽了农民增收的渠道,转让方和受让方都可以实现更大的权益。农地承包经营权流转与农民致富的关系主要表现在:增加农民收入。转让方从土地上脱离出来,改变了“亦工亦农”、“亦商亦农”的兼业化状态。解除了土地的束缚,可以集中精力从事二、三产业,获得更多收入。农地承包经营权流转较政府征用土地而言,充分调动了农户的参与积极性,实现农户作为市场主体直接参与交易,使农地交易的市场结构发生了根本性改变,增加了公平性与公开性,提高了市场竞争的程度,降低了土地的交易成本,为土地市场的价格发现及均衡供求关系奠定了良好的基础。

三、农地承包经营权流转效率的实证评价

(一) 数据来源及指标说明

为评价农村土地承包经营权流转的效率,本文选取农地流转的相关投入产出指标,进行DEA有效性分析。根据数据口径的统一性、可比性原则,同时考虑可得性,并结合我国的实际情况,设置如下的输入输出指标和决策单元。输出指标方面选取城镇化率(y_1)、粮食单位面积产量(y_2)以及农业经营收入(y_3)分别反映农村剩余劳动力转移成效及城镇化发展水平、土地资源利用效率、农业规模化经营及农业生产效率。输入指标选取了年末农林牧渔业机械资产原值(x_1)、从事农业家庭经营劳动力(x_2)、土地转包支出(x_3)分别反映在农业生产中的资本、劳动力、土地投资状况及土地转包投入,数据时间跨度为2000—2009年。以此为基础,分别对全国及东、中、西部农村土地承包经营权流转的历年效率进行分析评价。数据中除城镇化水平数据来源于《新中国55年统计资料汇编》及《中国统计年鉴》(2006—2010)外,其他数据均来自农业部《全国农村固定观察点调查数据汇编(2000—2009年)》。

(二) 模型引用与研究方法

为了对农村土地承包经营权流转效率作出客观合理的分析,本文采用数据包络分析法(DEA)从定量角度分析农村土地承包经营权流转效率。DEA是著名运筹学家A. Charnes和W. W. Copper等学者以“相对效率”概念为基础,根据多指标投入和多指标产出对相同类型的单位(部门)进行相对有效性或效益评价的一种新的系统分析方法^[19]。在此,分别令每年的全国、东部、中部以及西部作为一个决策单元DMU,共n年数据,称第j年的评价对象为DMU_j,每个决策单元具有相同的m种投入要素和s种输出要素。分别用向量 x_j 、 y_j 表示,即:

$$x_j = (x_{1j}, x_{2j}, \dots, x_{mj})^T > 0 \quad (j = 1, 2, \dots, n)$$

$$y_j = (y_{1j}, y_{2j}, \dots, y_{sj})^T > 0 \quad (j = 1, 2, \dots, n)$$
 设v和u分别为m种投入要素和s种产出的权重

向量,即: $v = (v_1, v_2, \dots, v_m)^T$ $\mu = (u_1, u_2, \dots, u_m)^T$, 评价第 j_0 决策单元影响有效性的 DEA 模型表述如下:

$$\begin{cases} \theta_j^* = \min \theta \\ \text{s. t. } \sum_{j=1}^n \lambda_j x_j + s^+ = \theta x_0 \\ \sum_{j=1}^n \lambda_j y_j - s^- = y_0 \\ \lambda_j \geq 0 \quad j = 1, 2, \dots, n \\ \theta \text{ 无约束} \end{cases}$$

其中 θ_j^* 为效率系数, s^+ 为松弛变量, s^- 为剩余变量, 分别表示资源产出的不足量和投入的冗余量。将数据带入上述模型, 可得一组结果 $\{\theta_j^*, \lambda_j^*, s^+, s^-\}$, 即可对经济主体作出评价, 理论含义是: (1) $\theta_j^* = 1$, 且 $s^+ = 0, s^- = 0$ 。则称决策单元 DMU_j 为 DEA 有效, 决策单元的生产活动同时为技术有效和规模有效, 不存在“超量”投入和“亏损”产出。(2) $\theta_j^* = 1$, 且至少有

一个指标的 s^+, s^- 大于零, 此时决策单元 DMU_j 为弱 DEA 有效。决策单元不同时存在技术有效和规模有效, 某些产出存在不足为 s^+ , 某些投入存在冗余为 s^- 。(3) $\theta_j^* < 1$, 则决策单元 DMU_j 为非 DEA 有效, 此时既不是技术有效也不是规模有效。

(三) 实证结果分析

本文采用 DEAP2.1 软件进行 DEA 分析。为了评价农村土地承包经营权流转的效率, 反映农村土地流转、农业经营劳动力的投入、机械化投入增加所带来的经济发展是否具有效率, 是否充分利用现有的土地、劳动力及资本要素, 所以 DEA 分析采用的是投入主导型模型 (input orientated), 同时考虑规模收益问题 (VRS), 采用内部算法 (DEA multistage), 分别对全国、东部、中部以及西部的情形进行了分析, 分析结果输出, 见表 1、2。

表 1 全国农村土地承包经营权流转效率分析结果

时间	θ	s_1^+	s_2^+	s_3^+	s_1^-	s_2^-	s_3^-	K	T
2009	1	0	0	0	0	0	0	1	1
2008	0.968	0	0	0	0	0	0	0.968	1
2007	0.994	0	0	0	0	0	0	0.994	1
2006	1	0	0	0	0	0	0	1	1
2005	0.856	0.310	10.894	2487.632	193.9	0.227	5.603	0.985	0.870
2004	1	0	0	0	0	0	0	1	1
2003	1	0	0	0	0	0	0	1	1
2002	1	0	0	0	0	0	0	1	1
2001	0.974	0	13.815	283.836	35.831	0.026	0.206	0.989	0.985
2000	1	0	0	0	0	0	0	1	1

表 2 东、中、西部农村土地流转效率分析结果

时间	区域		
	东部	中部	西部
2009	DEA 有效	DEA 有效	DEA 有效
2008	DEA 有效	DEA 有效	DEA 有效
2007	弱 DEA 有效	DEA 有效	DEA 有效
2006	DEA 有效	弱 DEA 有效	DEA 有效
2005	弱 DEA 有效	弱 DEA 有效	弱 DEA 有效
2004	弱 DEA 有效	DEA 有效	DEA 有效
2003	弱 DEA 有效	DEA 有效	DEA 有效
2002	DEA 有效	DEA 有效	DEA 有效
2001	弱 DEA 有效	DEA 有效	弱 DEA 有效
2000	DEA 有效	DEA 有效	DEA 有效

1. 农村土地承包经营权流转效率总体分析

从表 1 的输出结果可知, 2000—2009 年间, 中国农村土地承包经营权流转总体效率以 2001 年和 2005 年为界, 2000 年以及 2002—2004 年和 2006—2009 年两个时间段内, 中国农村土地承包经营权流转属于 DEA 有效, 因为这些时间里, 各年的 $\theta = 1$, 且 $s^{+,-} = 0$; 而 2001 年和 2005 年, 中国农村土地承包经营权流转的效率属于弱 DEA 有效, 因为 $\theta = 1$ 且 $s^{+,-}$ 至少有一个大于 0。

2001 年和 2005 年的 K 值小于 1, 一方面农

业经济处于规模报酬递增阶段,另一方面,行业资源的投入出现冗余,没有得到充分利用,产出也没有达到最大化水平。例如 2005 年 $K = 0.985 < 1$,说明其处于规模递增阶段,而且该年的 $s_1^- = 193.9$, $s_2^- = 0.227$, $s_3^- = 5.603$,表示农林牧渔业机械、劳动力及转包地投入有冗余,农业生产中未能充分利用现有的要素资源,同时 $s_1^+ = 0.310$, $s_2^+ = 10.894$, $s_3^+ = 2487.632$,说明各项产出指标也未能达到最大化,如城镇化率可再提高 0.31 个百分点,粮食单产能提高 10.894 千克,农业经营收入与理论差距值更是高达 2487.632 元,但是在其余年份里,农业生产情况表现良好,未出现资源浪费与产出缺口。主要原因是:2001 年,农村土地流转在全国得到推行,引起了政府和社会的广泛关注,农村土地能否流转成为争论的焦点问题,表现在实践上,农村土地流转效率并未发挥出来。2005 年,中国农村土地流转市场虽已初步形成,但仍处于非常初级的阶段,发育迟缓,根据有关数据,全国三分之二的农户没有进行过土地流转,这种状况与 2001 年的情况基本一样,因而表现在农村土地流转上,所体现的效率不高。

从有效率的时间长度看,全国农村土地承包经营权流转效率 DEA 有效的年份为 8 年,而弱 DEA 有效的仅 2 年,因此,我国农村土地承包经营权流转总体上来看是有效的,即农村土地承包经营权的流转有利于土地资源的优化配置,提高土地利用效率及农业生产效率,增加农民的农业经营收入,并能有效地促进农村的城镇化进程。

2. 农村土地承包经营权流转效率区域差异分析

表 2 列出了中国东、中、西部农村土地流转效率的 DEA 输出结果,从表中,我们可以得出以下几点结论。

第一,东部的农村土地承包经营权流转效率整体上较中部、西部低。DEAP 输出结果显示,东部农村土地承包经营权流转效率 DEA 有效的年份仅有 5 年,分别是 2000、2002、2006、2008 以及 2009 年,而中西部 DEA 有效的年份都达到 8 年,中部仅在 2005—2006 年,西部在

2001 和 2005 两个年份出现 $s^{+,-}$ 不全为 0 的情形,说明总体上农村土地承包经营权流转的效率中、西部高于东部。这种结果与中国现阶段出现的农地流转规模相比正好相反,也就是说,土地承包经营权流转效率低的地方流转了更多的土地,这是对资源的一种极大浪费,将会进一步加剧中国的人地矛盾。

第二,中、西部农村土地承包经营权流转效率较东部稳定。从农村土地承包经营权流转效率 DEA 有效的年份分布上来看,中、西部的 DEA 有效年份更加集中,尤其是中部,只在 2005—2006 年这个时间段内出现弱有效的情形,而东部的农村土地承包经营权流转效率表现极其不稳定,连续 DEA 有效的最长时间为 2 年。土地作为一种特殊的资源,对其投资具有长期性,如果没有一个确切而稳定的流转效率,即使发生了土地流转,农民在理性人的假设下也不会对土地进行长期投资,这也将不利于我国农地资源的利用。

四、结论及其启示

农地制度是中国农村最基础的制度,关系到“三农”问题能否得到有效解决。中国农村在推行家庭联产承包责任制以后,又进行了农地制度的第二次创新,即农村土地承包经营权流转。根据本文的分析,我们认为,在理论上,农村土地承包经营权流转能够实现资源的优化配置,提高土地利用效率并有助于实现农业的规模化与专业化经营,提高农业生产效率,增加农民收入,还有利于我国农村剩余劳动力的转移,加快城镇化进程。在实证上,通过对中国农村土地承包经营权流转效率进行 DEA 有效性分析,得到的评价结果显示:就整个国家而言,农村土地承包经营权流转效率是 DEA 有效的,但也在部分年份出现了弱 DEA 有效;中国农村土地承包经营权流转在效率上显示出区域差异性,中西部农村土地承包经营权流转效率较东部高,且效率相对稳定。

通过本文对农村土地承包经营权流转效率的理论与实证分析,并结合中国的实际情况,可

以得出以下几点启示:(1)坚定不移地推动农村土地承包经营权流转,通过立法等程序进一步确立农村土地承包经营权的合法性,并加强流通过程中的管理,使农村土地承包经营权流转能够依法、自愿、公平的流转;(2)适当控制东部的农村土地承包经营权流转速度,合理使用东部稀缺的土地资源;(3)进一步加大中西部农村土地承包经营权的流转速度及规模,促进中西部农村土地资源充分利用,发展中西部农村经济,有利于中西部经济的发展,缩小中国的区域差异。

【参考文献】

- [1]林毅夫.制度、技术与中国农业发展[M].上海:三联书店出版社,1992.
- [2]姚洋.中国农地制度:一个分析框架[J].中国社会科学,2000(2).
- [3]姚洋.中国农村土地制度安排与农业绩效[J].中国农村观察,1998(6).
- [4]Carter,M.R. and Yang Yao. Specialization with regret: Transfer rights, Agricultural productivity and investment in an industrializing economy [C] // World Bank Policy Research Working Paper 2202.
- [5]邹伟,孙良媛.土地流转、农民生产效率与福利关系研究[J].江汉论坛,2011(3).
- [6]吴桂英.农村土地使用权流转的制度解释与经济分析[EB/OL]. <http://www.cenet.org.cn>.
- [7]马晓河,崔红志.建立土地流转制度,促进区域农业生产规模化经营[J].管理世界,2002(11).
- [8]北京天则经济研究所《中国土地问题》课题组.土地流转与农业现代化[J].管理世界,2010(7).
- [9]Loren Brandt,等.中国的土地使用权和转移权:现状评价[J].经济学(季刊),2004(7).
- [10]杜明义.中国土地承包经营流转制的成因、绩效与改革[D].四川师范大学硕士论文,2004.
- [11]郑建华,罗从清.农村土地使用权流转与农民增收[J].农村经济,2004(5).
- [12]刘艳,韩红.农民收入与农地使用权流转的相关性分析[J].财经问题研究,2008(4).
- [13]田传浩,陈宏辉,贾生华.农地对耕地零碎化的影响——理论与来自苏浙鲁的经验[J].经济学(季刊),2005(4).
- [14]贺振华.农村土地流转的效率:现实与理论[J].上海经济研究,2003(3).
- [15]贺振华.农户外出、土地流转与土地配置效率[J].复旦学报(社会科学版),2006(4).
- [16]俞海,等.地权稳定性、土地流转与农地资源持续利用[J].经济研究,2003(9).
- [17]游和远,吴次芳.农地流转、禀赋依赖与农村劳动力转移[J].管理世界,2010(3).
- [18]袁志刚,陆铭.隐性失业论[M].上海:立信会计出版社,1998.
- [19]杜栋,庞庆华,吴炎.现代综合评价方法与案例[M].第2版.北京:清华大学出版社,2008.

【责任编辑 王治国 责任校对 王景周】

rule is conducive to improve the defense quality and find the fact accurately.

Key words: impeachment evidence; substantive evidence; cross-examination; extrinsic evidence; new legalism of evaluating evidence

Scale Expansion , Structural Change and Chinese Economic Growth: A Production Frontier Approach

WU Jian-xin , LIU De-xue

*School college of Jinan University
Guangzhou 510632 , China*

Abstract: We decompose the output growth of China in both macroeconomic sector and industrial sub-sector into components attributable to technical efficiency change , technological progress , scale expansion and structural change of capital , scale expansion and structural change of labor via a production frontier approach. We then evaluate their contribution to the sectoral growth and growth difference. We also try to discover the determinants of labor and capital growth. The main conclusions and findings are listed as follows. (1) Both scale expansion and technological progress are major drivers of China’s economic growth. However , technological progress has already replaced scale expansion as the most important one. Chinese economy has transited from the scale expansion driven to a more technology driven economy. (2) Technological efficiency is the major reason for the inter-sectoral growth differentials and its persistent decline can be explained by “appropriate technology”. (3) Because of the difference in the factor allocation mechanics , the performance in structure change of labor is better than that of capital.

Key words: economic growth; technological pro-

gress; scale expansion; structural change; production frontier approach

The Contract and Management Rights’ Transfer Efficiency about Mainland Rural Land: Theory and Evidence

CHEN Zhang-xi

*School of Economics of Jinan University
Guangzhou 510630 , China*

Abstract: The circulation of rural land contracted management right is an important innovation of farmland system reform in China. Along with the implementation of the national policy to the contracted management of rural land circulation step by step , land circulation efficiency is directly related to the overall implementation of national farmland transfer policy. Based on this , this paper uses the data envelopment analysis (DEA) method , using the panel data in 2000 – 2009 in China , to inspect the overall efficiency and regional operation efficiency of the right to the contracted management right of rural land circulation. Results showed that , with the implementation of the right to the contracted management of rural land circulation in china , the whole operation efficiency is improved , but there is a big difference in regional operation efficiency.

Key words: farmland contracted management right; circulation efficiency; data envelopment analysis

Tourist experience psychological structure study based on subject well-being theory

HUANG Xiang^{1 2}

1. *Shenzhen Tourism college , Jinan University ,*