

汉赋存目补遗与辨证

万光治

(四川师范大学 文学院 成都 610066)

摘要: 在严可均《全汉文》及作者《汉赋通论·今存汉赋篇目叙录》的基础上,钩沉典籍,考辨真伪,补录汉赋存目17篇,辨证今传5赋或非汉人所作,或属问题异名,或作者应属唐代。

关键词: 汉赋; 篇目; 补录; 辨证

中图分类号: I206.2 文献标志码: A 文章编号: 1000-5315(2014)01-0106-05

拙作《汉赋通论》初版于1989年,书末附有《汉赋今存篇目叙录》,其中辑严可均《全汉文》未录之赋及存目约四十余篇。2004年拙作增订本由中国社会科学出版社、华龄出版社再版,《叙录》复增录若干。近年笔者读书,时有发现,乃依《叙录》体例,辑录于此,以补不足。补遗中有两条已见费振刚《全汉赋》、龚克昌《全汉赋评注》,著录时予以说明。

一 补遗

1. 《思道赋》(或《大道赋》)

桓谭作。已佚。《北堂书钞》卷一百零二“思大道”条云:“(桓谭)非毁诸儒,年七十补六安郡丞。感而作赋,因思大道,遂发病。”^{[1]388}惠栋《后汉书补注》卷八注桓谭“道病卒”云:“谢承《书》曰:感而作赋,因思大道,遂发病卒。”^{[2]299}李调元《赋话》卷七云:“谢承《后汉书》:桓谭,字君山,年七十,喜非毁俗儒,出为六安郡丞,遂发病卒。因思大道,感而作赋。”^{[3]678}是知桓谭有绝笔之赋,依例似可称作《大道赋》或《思道赋》。三者所引文字虽略有差异,实皆本于谢承《后汉书》。周天游辑注谢承《后汉书》未录此条,据此可补不足。

2. 《雷电赋》

杨终作。已佚。《后汉书·杨终传》李贤注引袁山松《后汉书》云:“时蜀郡有雷震决曹,终上白

记,以为断狱烦苛所致,太守乃令终赋雷电之意,而奇之也。”^{[4]1597}

3. 《神雀赋》

傅毅作。已佚。参看拙作《叙录》班固《神雀颂》引。又《隋书·经籍志》四云:“《神雀赋》一卷,后汉傅毅撰。”^{[5]1083}是知《后汉书·贾逵传》、王充《论衡·佚文》之“颂”即“赋”也。费、龚有著录。

4. 《汝阳王哀辞》

崔瑗作。已佚。《太平御览》卷第五百九十六录挚虞《文章流别传》云:“哀辞者,诔之流也。崔瑗、苏顺、马融等为之,率以施于童殇夭折,不以寿终者。……哀辞之体,以哀痛为主,缘以叹息之辞。”^{[6]2687}刘勰《文心雕龙·哀吊》云:“后汉汝阳王亡,崔瑗哀辞,始变前式。然履突鬼门,怪而不辞;驾龙乘云,仙而不哀;又卒章五言,颇似歌谣,亦仿佛乎汉武也。至于苏慎(顺)、张升,并述哀文,虽发其情华,而未极心实。”^{[7]239-240}据此,则马融、崔瑗、苏顺、张升等皆有哀辞流传梁世。由刘勰所述可知,崔瑗之文,“始变前式”,当是赋体,而马、苏、张之作则不得而知也。

5. 《九咨》

崔琦作。已佚。据《后汉书·文苑传》,崔琦“所著赋、颂、铭、诔、箴、吊、论、《九咨》、《七言》,凡

收稿日期: 2013-08-23

作者简介: 万光治(1943—),男,四川成都人,四川师范大学文学院教授,主要从事先秦两汉魏晋南北朝文学与辞赋研究。

十五篇”^{[4]2623}，《九咨》似为赋体。

6.《追德赋》

刘宏作。已佚。宏，河间人，章帝刘炆玄孙。桓帝崩，宏即位，年十二，是为灵帝。在位二十五年卒。《后汉书·皇后纪下》：“王美人，赵国人也。祖父苞，五官中郎将。美人丰姿色，聪敏有才明，能书会计，以良家子应法相选入掖庭。”^{[4]450}妊娠，惧何皇后忌妒，“乃服药欲除之，而胎安不动，又数梦负日而行”^{[4]449}。光和四年，生皇子刘协，旋被何皇后酖杀。“帝愍协早失母，又思美人，作《追德赋》、《令仪颂》”^{[4]450}。《太平御览》卷一百三十七引《续汉书》：“庚子（王美人）渴饮米粥，遂暴薨。上归掖庭，暴室啬夫朱直拥养，独择乳母。岁馀，永乐后自将护。至三岁，灵帝闭上早失所生，追思后令美，乃作《追德赋》、《令仪颂》。”^{[6]669}又见《御览》卷一百四十五。

7.《终南山赋》

蔡邕作。已残。宋王楙《野客丛书》卷一云：“《遯斋闲览》云‘季父虚中谓王右军《兰亭序》以天朗气清自是秋景，以此不入选。余亦谓丝竹管弦亦重复。’仆谓不然。‘丝竹管弦’本出前汉《张禹传》；而‘三春之季，天气肃清’，见蔡邕《终南山赋》……右军此笔，盖直述一时真率之会，趣耳。”^{[8]4}又见《说略》卷十四。

8.《鲁灵光殿赋》

蔡邕作。已佚。施元之《施注苏诗》引谢承《后汉书·文苑传》云：“王延寿有俊才，父逸欲作《鲁灵光殿赋》，令延寿往录其状。延寿因韵之，以简其父。父曰‘吾无以加也！’时蔡邕亦有此作，十年不成。见延寿赋，遂隐而不出。”^{[9]310}

9.《愁霖赋》

王粲作。已佚。陆云《与兄平原书》云：“视仲宣赋集，《初（征）》、《述征》、《登楼》，前即甚佳，其余平平，不得言情处。……《愁霖》、《喜霁》，殊自委顿，恐此都自易胜。”^{[10]2045}又《文选·杂体诗三十首》张协《苦雨》李善注“愁霖贯秋序”云：“王仲宣有《愁霖赋》。”^{[11]1464}费有著录。

10.《喜霁赋》

王粲作。已佚。见上条。

11.《感丘赋》

王粲作。已佚。陆云《与兄平原书》云：“《登楼赋》无乃烦，《感丘赋》、《吊夷齐》辞不为伟。兄二吊（按：指陆机《吊魏武文》、《吊蔡邕文》）自美

之。”^{[10]2042}是知陆云所言《感丘赋》与《登楼赋》、《吊夷齐文》同为王粲所作。陆机似以《感丘赋》与王粲一争短长。

12.《漳水赋》

王粲作。已残。《水经注·漳水注》云：“漳水又南，迳当阳县；又南，迳于麦城东。王仲宣登其东南隅，临漳水而赋之曰‘夹清漳之通浦，倚曲沮之长洲’是也。”^{[12]753}曾朴《补后汉书艺文志并考》卷十云：“案《水经注·漳水注》引（王粲《漳水赋》。严失采。”^{[13]118}

13.《武猎赋》

陈琳作。已佚。《古文苑》卷七王粲《羽猎赋》章樵注引挚虞《文章流别论》云：“建安中，魏文帝从武帝出猎，赋命陈琳、王粲、应玚、刘桢并作。琳为《武猎》、粲为《羽猎》、玚为《西狩》（文渊阁四库全书本作《西征》）、桢为《大阅》。凡此各有所长，粲其最也。”^{[14]627}拙作《叙录》已录粲、玚之赋，惟琳、桢所作失收。

14.《大阅赋》

刘桢作。已佚。见陈琳《武猎赋》条。

15.《喜霁赋》

应玚作。已佚。陆云《喜霁赋序》云：“余既作《愁霖赋》，雨亦霁。昔魏之文士，又作《喜霁赋》，聊厕作者之末，而作是赋焉。”^{[10]2032}玚有《愁霖赋》，是知亦当有《喜霁赋》。

16.《狩猎赋》

曹丕作。已佚。参看陈琳《武猎赋》条。

17.《七启》

王粲作。已佚。曹植《七启序》云：“昔枚乘作《七发》、傅毅作《七激》、张衡作《七辩》、崔骃作《七依》辞各美丽。余有慕之焉，遂作《七启》。并命王粲作焉。”^{[11]1576}据此，王粲似作《七启》。按：曹植《七启》仿《七发》，设玄微子“隐居大荒之庭，飞遁离俗”，而镜机子“闻而将往说焉”^{[11]1576-1577}。《艺文类聚》卷五十七载王粲《七释》设潜虚道人“违世遁俗，恬淡清玄”，大夫说以“进德修业”，“贫贱是耻”^{[15]1029-1030}。是知两赋皆作于一时，王粲受命所作之赋乃《七释》，而非《七启》。

二 辨证

1.《相风赋》

相风，测风仪，鸟形。崔豹《古今注》云：“司风鸟，夏禹所作。”^{[6]47}沈约《宋书·舆服志》云：“《周

礼》辨载法物,莫不详究,然无相风、罽网、旄头之属,此非古制明矣。何承天谓战国并争,师旅数出,悬乌之设,务察风侵,宜是秦矣。”^{[16]500}《太平御览》卷九云“郑玄《相风赋》曰:昔之造相风者,其知自然之极乎?其达变通之理乎?上稽天道阳精之运,表以灵乌,物象其类;下凭地体安贞之德,镇以金虎,玄成其气。风云之应,龙虎是从;观妙之征,神明所通。夫能立成器以占吉凶之先见者,莫精乎此!乃构相风,因象设形。蜿盘虎以为趾,建修竿之亭亭。体正直而无挠,度径挺而不倾。接神乌于竿首,候祥风之来征。”^{[6]48}其下疑有佚文。《艺文类聚》卷六十八仪饰部题为晋傅玄作,唯辞略有不同。按:此《相风赋》应非郑玄所作。《续古文苑》卷二云“(《相风赋》)《御览》九题云‘郑玄’,《艺文类聚》、《北堂书钞》题云‘傅玄’。案‘傅’是‘郑’非也。近人辑《康成集》误从《御览》采入,录此以订之。”^{[17]32}严可均《全晋文》亦云“《北堂书钞》一百三十、《艺文类聚》六十八并作‘傅玄’,《御览》九误作‘郑玄’,近人辑《康成集》载此赋,非也。”^{[10]1716}又按:傅咸《相风赋》自序云“相风之赋,盖以富矣。”是知傅玄之前,作《相风赋》者众。又据《隋书·经籍志》:“《相风赋》七卷,傅玄等撰。”^{[5]1083}益知当时《相风赋》已有七卷之数。如其中有郑玄同题之赋,《隋书》按例当署“郑玄等撰”。是知此《相风赋》应为晋人傅玄所作。

2.《袞袞赋》(《上巳赋》)

《艺文类聚》卷四引杜笃《袞袞赋》云“浮枣绛水,酌酒醴川”^{[15]69}。《北堂书钞》卷一百五十五引杜笃《上巳赋》云“浮枣绛水,酌酒醴川”^{[1]667}。曾朴《补后汉书艺文志并考》卷八云“案《书钞》百五十五引《上巳赋》,严目无之。然细校其文,即《续汉·礼仪志》、《类聚》四《玉烛宝典》三亦引之)所引之《袞袞赋》也。特异其名耳。”^{[13]97}杜笃《袞袞赋》即《上巳赋》,曾朴之说是。梁萧子范《家园三日赋》:“洒玄醪于沼沚,浮绛枣于泱泱。”^{[18]303}庾肩吾《三日侍兰亭曲水宴诗》:“涌跃鲙鱼出,参差绛枣浮。”^{[15]69}沈佺期《晦日浣水应制》:“摘兰喧凤野,浮枣溢龙渠。”^{[19]370}葛胜仲《丹阳集》卷一《临江仙》(燕诸部使者):“他年浮枣会,莫忘两溪春。”^{[20]652}宋祁《清明值雨》:“漂灰禁余火,浮枣袞残溪。”^{[21]326}是知东汉而至唐宋,上巳袞袞,流觞而外,浮枣于水,亦为当时风俗,故屡见于诗赋。“浮枣绛

水,酌酒醴川”,绛、醴二字,皆作动词用。龚克昌《全汉赋评注》释“浮枣”二句云“浮枣:指用枣泡酒。绛水:浅红色的酒。酌:把酒洒在地上表示祭奠。”^{[22]1120}误。

3.《大象赋》

《新唐书》卷五十九云“黄冠子李播,《天文大象赋》一卷。”^{[23]1545}《宋史》卷二百六云“张衡《大象赋》一卷。”^{[24]5231}《玉海》卷三云“《艺文志》‘天文类’:黄冠子李播《天文大象赋》一卷。……《中兴书目》:《大象赋》一卷,题张衡撰,李淳风注。备述总星名义,如古赋之体。(其下自注云:一本云《大象赋》,杨炯撰,毕怀亮注。)”^{[25]86}薛季宣《浪语集》卷二十七云“《大象赋》,旧题汉张衡撰,唐李淳风注。所记星文,赢于《晋》、《隋书》《天文志》,然视汉之《灵宪》,遗落多矣。赋中自序,明其用事及于殷墟之,知在魏武帝后也。注于‘渊’文‘民’文,多为唐讳。……惜也专本巫咸星赞,旁览不及《隋书》。时君即能致诸芸阁、兰台,坐卧浑图之下,其所论著,何止此邪?”^{[26]423}王应麟《困学纪闻》卷九云“《大象赋》,《唐志》谓黄冠子李播撰,……今本题杨炯撰,毕怀亮注。《馆阁书目》题张衡撰,李淳风注。……愚观赋之末曰‘有少微之养寂,无进贤之见誉。耻附耳以求达,方卷舌以幽居。’则为李播撰无疑矣。”^{[27]328}《四库全书总目提要》称《汉魏六朝百三家集》“卷帙既繁,不免务得贪多,失于断限,编录亦往往无法,考证亦往往未明,……如张衡集录《周天大象赋》称‘魏武黄星’之类是也。”^{[28]1723}《四库全书考证》卷三十九云“考张衡著《灵宪》,未尝赋《周天大象》。李播即淳风之父,仕隋,后为道士。赋末所以有‘少微养寂’、‘卷舌幽居’之语。又赋中有殷墟识曹操事,其非出汉张衡可知。”^{[29]435}

4.《松赋》

吴景旭《历代诗话》丙集二“偃盖”条云“上官逊《松赋》:‘莫不对偃盖以潇洒,仰仙云而摇曳。’”^{[30]159}按:吴氏《历代诗话》甲集论《诗经》,乙集论《楚辞》,丙集论汉赋,丁集论古乐府,戊集论汉魏六朝诗,己集论杜诗,庚集论唐诗,辛集论宋诗,壬集论金元诗,癸集论明诗。除甲集依诗篇原序,其余各集,皆按时代先后编排,“每条各立标题,先引旧说于前,后杂采诸书以相考证”^{[28]1793},亦有兼及本事、诗法、点评者。《松赋》在丙集中列于杜笃《首阳山赋》之后、张衡《西京赋》之前,按其体例,上官逊

似为东汉时人,而范曄《后汉书》及谢承等八家《后汉书》并无有关记载。《文苑英华》卷一百四十五录上官邈《松柏有心赋》,列在敬括、裴度之间,且其下注“以君子得礼岁寒不变为韵”^{[31]671}。《历代赋汇》卷一百十五署为“唐上官邈”^{[32]535}。按:律赋命题限韵,始于唐代,上官邈乃唐人无疑。

5.《五湖赋》

杨修或杨泉作。王国维《水经注校》卷二十八《沔水中》云:“(南江)北迳罗浮山,而下注于太湖,……湖中有大雷小雷三山,亦谓之三山湖,又谓之洞庭湖。杨修《五湖赋》曰‘头首无锡,足蹄松江。复乌程于背上,怀大吴于当胸。岵岭崔嵬,穹窿纡曲。大雷小雷,湍波相逐’,用言湖之苞极也。”^{[33]261}王应麟《玉海》卷二十三、《说略》卷十三、《天中记》卷十、沈炳巽《水经注集释订伪》卷二十九等亦题杨修

作。《艺文类聚》卷九、《初学记》卷七、《北堂书钞》卷一百四十六、《太平御览》七百七十一、《水经注》(永乐大典本)、赵一清《水经注疏》卷二十八、《历代赋汇》卷二十七等题杨泉作。龚颐正《芥隐笔记》、张邦基《墨庄漫录》卷六、《说郛》卷十一等题杨渊作。赵一清《水经注笺刊误》卷十云“杨修当作杨泉。何焯校。”^{[34]971}按:杨泉,字德渊,三国时吴人。疑杨渊乃杨德渊之误。又按:凡《水经注》诸版本及诸校注本,《五湖赋》无论题为杨修或杨泉作,皆只上所引数句,而《水经注》之外凡题为杨泉《五湖赋》者,有首无尾,惟篇幅较前者为大,而其中独无“头首无锡”云云。惟严可均《全三国文》卷七十五将后者嵌入前者,题为杨泉作,不知何所依据。颇疑杨修与杨泉各有《五湖赋》在焉。

附记:拙作《汉赋通论》增订本,因行事仓促,失校甚多,其中三处关乎内容,尤须纠谬:(1) 271页第十二行“欢乐极兮而哀来”应改为“欢乐极兮哀情多”;(2) 506页第三行“繁欬”应改为“傅毅”;(3) 530页末行当删“刘劭子”三字。兹借论文版面订正,并向同仁致歉。

参考文献:

- [1] 虞世南.北堂书钞[M].北京:中国书店,1989.
- [2] 惠栋.后汉书补注[G]//丛书集成初编.上海:商务印书馆,1937.
- [3] 李调元.赋话[G]//续修四库全书.上海:上海古籍出版社,2011.
- [4] 范曄.后汉书[M].北京:中华书局,1965.
- [5] 魏征.令狐德棻.隋书[M].北京:中华书局,1973.
- [6] 李昉.等.太平御览[M].北京:中华书局,1960.
- [7] 范文澜.文心雕龙注[M].北京:人民文学出版社,1958.
- [8] 王楙.野客丛书[M].郑明,王义耀点校.上海:上海古籍出版社,1991.
- [9] 施元之.施注苏诗[G]//景印文渊阁四库全书.台北:台湾商务印书馆,1986.
- [10] 严可均.全上古三代秦汉三国六朝文[G].北京:中华书局,1958.
- [11] 萧统.文选[M].李善注.上海:上海古籍出版社,1986.
- [12] 酈道元.水经注校证[M].陈桥驿校证.北京:中华书局,2007.
- [13] 曾朴.补后汉书艺文志[G]//二十五史补编.北京:中华书局,1955.
- [14] 章樵.古文苑[G]//景印文渊阁四库全书.台北:台湾商务印书馆,1986.
- [15] 欧阳询.艺文类聚[M].汪绍楹校.上海:上海古籍出版社,1982.
- [16] 沈约.宋书[M].北京:中华书局,1974.
- [17] 孙星衍.古文苑[G]//续修四库全书.上海:上海古籍出版社,2011.
- [18] 汪灏.张逸少.御定佩文斋广群芳谱[G]//景印文渊阁四库全书.台北:台湾商务印书馆,1986.
- [19] 计有功.唐诗纪事校笺[M].王仲镛校笺.北京:中华书局,2007.
- [20] 葛胜仲.丹阳集[G]//景印文渊阁四库全书.台北:台湾商务印书馆,1986.
- [21] 蒲积中.岁时杂咏[G]//景印文渊阁四库全书.台北:台湾商务印书馆,1986.
- [22] 龚克昌.等.全汉赋评注[M].石家庄:花山文艺出版社,2003.

- [23] 欧阳修. 宋祁. 新唐书 [M]. 北京: 中华书局, 1975.
- [24] 脱脱. 等. 宋史 [M]. 北京: 中华书局, 1985.
- [25] 王应麟. 玉海 [G]// 景印文渊阁四库全书. 台北: 台湾商务印书馆, 1986.
- [26] 薛季宣. 浪语集 [G]// 景印文渊阁四库全书. 台北: 台湾商务印书馆, 1986.
- [27] 王应麟. 困学纪闻 [G]// 景印文渊阁四库全书. 台北: 台湾商务印书馆, 1986.
- [28] 永瑢. 等. 四库全书总目提要 [M]. 北京: 中华书局, 1965.
- [29] 王太岳. 四库全书考证 [G]// 景印文渊阁四库全书. 台北: 台湾商务印书馆, 1986.
- [30] 吴景旭. 历代诗话 [M]. 北京: 中华书局, 1958.
- [31] 李昉. 等. 文苑英华 [M]. 北京: 中华书局, 1966.
- [32] 陈元龙. 历代赋汇 [M]. 北京: 北京图书馆出版社, 1999.
- [33] 王国维. 水经注校 [M]// 王国维全集. 杭州: 浙江教育出版社, 2009.
- [34] 赵一清. 水经注笺刊误 [G]// 景印文渊阁四库全书. 台北: 台湾商务印书馆, 1986.

On the Supplement and Discrimination of *Hanfu Cunmu*

WAN Guang-zhi

(College of Liberal Arts , Sichuan Normal University , Chengdu , Sichuan 610066 , China)

Abstract: Based on *Quanhanwen* by YAN Ke-jun and author's *Hanfu tonglun*, the author explores deep into those classics, distinguishes between fictions and facts and finds 17 articles to be included into *Hanfu Cunmu*. The author also holds that the commonly-recognized 5 articles are either written by the author not of the Han dynasty or with just a different name which actually has already been included or the author should belong to the Tang dynasty.

Key words: Hanfu; list of articles; record as a complement; discrimination

[责任编辑: 唐 普]