

小学教师心理契约与个人教学效能感研究

师玉生, 安桂花, 张素

(河西学院 教师教育学院, 甘肃 张掖 734000)

摘要:为探讨小学教师心理契约和个人教学效能感之间的关系,以甘肃省张掖市的220名小学教师为被试,采用《教师心理契约量表》和《中小学教师个人教学效能感量表》进行了调查。结果表明:心理契约在性别、受教育程度上没有显著性差异($p>0.05$),但在年龄、教龄、学校所在地3个变量上存在差异($p<0.05$)。个人教学效能感在性别、年龄、职务、学校所在地没有差异($p>0.05$),在受教育程度、教龄职称上有差异($p<0.05$)。心理契约与个人教学效能感之间呈显著正相关,学校现实责任与教学策略、课堂管理呈正相关,和激励学生无显著相关;教师现实责任与课堂管理之间无显著相关,但是与教学策略激励学生之间具有显著正相关;教师发展责任在教学策略、课堂管理、激励学生三个维度上存在正相关,其中在教学策略、课堂管理的维度上相关很显著。

关键词:心理契约;个人教学效能感;小学教师

中图分类号:G625.1 **文献标识码:**A

文章编号:1008-0627(2014)01-0015-05

一、前言

作为知识型员工的教师有其独特的人格特点,有着强烈的“受尊重的需要”和“自我实现的需要”,他们从事的职业奉献性强,教育对象复杂,工作持续时间长,劳动成果具有明显的后显性。随着市场经济竞争的加剧和教育系统聘用制的推行,小学教师流动性大的问题凸显。教师的教学既包括知识、经验、技能的传授,也包括教师对学生的人格、理想、情操和道德的训练。成功的教学除了受学校目标、课程、教学方法和教学环境等因素的影响外,还受教师本人主观因素的影响,比如教师的价值观和自我概念、自我评价、心理契约等因素。教师成长离不开学校大环境,心理契约是教师成长的学校大环境中不可或缺的一个组成部分,考察教师心理契约的现状是非常必要的。^[1]然而,综观国内外关于心理契约的研究发现,现有的关于心理契约研究虽已经取得了大量的成果,但主要侧重于对企业内部员工——组织关系的研究,真正对教师心理契约研究的成果还很少。^[2]本研究试图将小学教师心理契约与个人教学效能感联系起来探讨他们之间的关系。

二、研究对象和方法

(一)研究对象

采用随机抽样的方法,对甘肃省张掖市的8所小学的220名教师进行了调查。本次问卷调查前由研究者向调查者讲解研究目的、意义及用途,采用不记名方式施测,特别强调测试结果绝对保密。最后共收回问卷220份,回收率为100%,其中有效问卷200份,有效率为90.9%。

(二)研究方法

主要通过文献法、问卷调查法以及访谈法进行了研究。研究中主要采用的量表有《教师心理契约量表》和《中小学教师个人教学效能感量表》。

1. 小学教师心理契约调查问卷

对小学教师心理契约的研究,采用王成杰编制的《教师心理契约量表》,^[3]该量表分为组织责任问卷和员工责任问卷,每个问卷有二因素结构,两个因子分别为现实责任和发展责任。该量表采用五点评分法:从1-5分别为非常不符合到非常符合。心理契约学校责任分量表的内部一致性系数为0.93,发展责任维度系数0.90,现实责任维度系数0.79,教师责任分量表内部一致性系

收稿日期:2013-07-29

基金项目:河西学院校长基金项目(QN2011-19)

第一作者简介:师玉生(1978-),男,甘肃张掖人,讲师,主要研究方向:基础教育管理。E-mail: shyusheng@sohu.com

数为 0.91, 发展责任维度系数 0.75, 现实责任维度系数 0.83。

2. 个人教学效能感量表

采用杨蓉编制的《中小学教师效能感量表》,^[4]该量表删除了传统教师效能感量表中的一般教师效能感分量表,将个人教学效能感细化为 3 维度:教学策略、课堂管理和激励学生,共 13 个项目,采用 5 级评分,1 代表“完全不符”,5 代表“完全符合”,由 1 到 5 代表符合程度由低到高,各分量表得分之和为总的教师效能感得分。量表的内部一致性系数为 0.870。

(三) 数据统计与处理

采用 SPSS16.0 统计软件对数据进行统计处理。

三、数据分析

(一) 小学教师心理契约在人口学变量上的差异分析

1. 小学教师心理契约的年龄差异

把小学教师的年龄分为 4 段,分别为 30 岁以下、31-40 岁、41-50 岁、51-60 岁,对不同年龄的被试在心理契约及其个维度上进行单因素方差分析,研究发现,小学教师心理契约在各年龄段存在显著差异, $F(3, 196)=3.004$, $p<0.05$,

年龄为 41-50 岁的教师的心理契约程度 ($M=4.1913$, $SD=0.5629$) 高于其他年龄教师的心理契约。小学教师心理契约中教师责任在各年龄段上有差异, $F(3, 196)=3.849$, $p=0.012$, 其中年龄在 51-60 岁教师的教师责任最高 ($M=4.7619$, $SD=0.2621$), 30 岁以下的教师得分最低 ($M=4.1810$, $SD=0.6115$) (见表 1)。

2. 小学教师心理契约的教龄差异

小学教师的教龄共有 6 个水平,分别为:未满 1 年、1-5 年、6-10 年、11-15 年、16-20 年、21 年以上。对不同教龄的被试在心理契约各维度上进行单因素方差分析,发现:小学教师心理契约在教龄上有显著差异 ($F(5, 194)=2.3125$, $p=0.05$), 21 年以上教龄教师的心理契约得分 ($M=4.1124$, $SD=0.5234$) 显著高于其他教龄教师的心理契约的得分, 1-5 年教龄教师的心理契约得分 ($M=3.4850$, $SD=0.4749$) 最低。进一步研究发现,教龄在教师责任上差异显著, 1-5 年教龄的教师教师责任得分最低, 21 年以上教龄的教师得分最高;同样 1-5 年教龄的教师学校发展责任得分最低, 21 年以上教师得分最高 (见表 2)。

3. 学校所在地在心理契约上的差异比较

表 1 心理契约的年龄差异

	30 岁以下	31-40	41-50	51-60	<i>F</i>	<i>p</i>
心理契约	3.6700	3.7846	4.1913	3.9889	3.004	0.034
学校责任	3.2229	3.2332	3.8071	3.3125	1.981	0.122
学校现实责任	3.4286	3.5645	4.0932	3.5714	1.431	0.238
学校发展责任	3.0630	2.9756	3.5845	3.111	1.990	0.121
教师责任	4.1810	4.4146	4.6304	4.7619	3.849	0.012
教师现实责任	4.2250	4.4695	4.7337	4.8125	2.403	0.072
教师发展责任	4.1222	4.3415	4.4928	4.6944	3.327	0.023

表 2 心理契约的教龄差异

	未满 1 年	1-5 年	6-10 年	11-15 年	16-20 年	21 年以上	<i>F</i>	<i>p</i>
心理契约	3.9792	3.4850	3.8296	3.7611	3.9370	4.1124	2.313	0.050
学校责任	3.6875	2.9688	3.4652	3.0660	3.4618	3.6713	1.719	0.138
学校现实责任	3.8571	3.1857	3.6349	3.3254	3.9286	3.9524	1.427	0.222
学校发展责任	3.5556	2.8000	3.3333	2.8642	3.0988	3.4527	1.657	0.153
教师责任	4.3125	4.0750	4.2460	4.5556	4.4802	4.6164	2.435	0.040
教师现实责任	4.3125	4.1562	4.2778	4.6181	4.5556	4.6852	2.369	0.045
教师发展责任	4.3125	3.9667	4.2037	4.4722	4.3796	4.5247	2.296	0.051

在研究中,把小学教师的学校所在地分为农村和城镇两个水平,结果显示,小学教师心理契约在学校所在地地上差异非常显著 ($t_{0.05(98)}=-3.050, p<0.01$),城镇教师心理契约程度显著高于农村教师。在学校责任分量表上,城镇教师的学校责任得分高于农村教师;城镇教师的学校现实责任也高于农村教师;城镇教师的学校发展责任也高于农村教师(见表 3)。

表 3 心理契约在所在学校的差异

	农村	城镇	t	p
心理契约	3.5333	3.9694	-2.868	0.005
学校责任	2.8702	3.5414	-3.050	0.003
学校现实责任	3.0989	3.8378	-2.739	0.007
学校发展责任	2.6923	3.3108	-2.798	0.006
教师责任	4.2912	4.4585	-1.212	0.228
教师现实责任	4.3606	4.5186	-1.118	0.266
教师发展责任	4.1987	4.3784	-1.263	0.209

(二)小学教师个人教学效能感在人口学变量上的差异

1. 小学教师个人教学效能感的教龄差异

教龄的划分与前面的划分一致,研究发现,教龄在小学教师个人教学效能感上没有差异, $F(5, 194)=2.025, p>0.05$ 。但在课堂管理这一维度上存在显著差异 $F(5, 194)=2.905, p<0.05$, 21 年以上教龄的教师课堂管理得分($M=4.4872, SD=0.5076$)最高, 1-5 年教龄教师的课堂管理得分($M=3.8333, SD=0.9016$)最低(见表 4)。

2. 个人教学效能感在受教育程度上的差异分析

在对个人教学效能感在受教育程度上的差异分析的研究方面,研究结果显示受教育程度在

小学教师个人教学效能感上没有差异, $F(2, 197)=2.544, p>0.05$,但是在教学策略这个维度上有差异, $F(2, 197)=4.073, p<0.05$,受教育程度在高中(中专)及以下的教师教学策略得分($M=4.9200, SD=0.1789$)最高,专科教师的教学策略得分($M=4.0848, SD=0.7349$)最低。(见表 5)。

(三)小学教师心理契约与个人教学效能感的相关性

1. 心理契约及其两个因子与个人教学效能感的相关分析

为了揭示小学教师心理契约与个人教学效能感之间的关系,本研究首先探讨了心理契约及其两个因子与个人教学效能感的相关情况,研究结果显示,心理契约与个人教学效能感之间呈显著正相关 ($p<0.01$),学校责任因子与个人教学效能感呈正相关 ($p<0.05$),教师责任因子与个人教学效能感呈正相关 ($p<0.05$)(见表 6)。

2. 小学教师心理契约各维度与个人教学效能感各维度之间的相关分析

为了进一步说明二者之间的相关情况,本研究进一步探讨了小学教师心理契约各维度与个人教学效能感各维度之间的相关分析,结果显示,学校现实责任与教学策略、课堂管理呈正相关,和激励学生相关不显著;学校发展责任与教学策略、课堂管理、激励学生相关不显著;教师现实责任与课堂管理之间的相关不显著,但是与教学策略激励学生之间具有显著正相关;教师发展责任与在教学策略、课堂管理、激励学生三个维度上存在正相关,其中在教学策略、课堂管理

表 4 个人教学效能感的教龄差异

	未满 1 年	1-5 年	6-10 年	11-15 年	16-20 年	21 年以上	F	p
教学效能感	4.0673	3.9654	4.1368	4.2479	4.4402	4.4872	2.025	0.082
教学策略	4.0000	3.9800	3.9778	4.1222	4.1222	4.3926	1.289	0.275
课堂管理	3.9167	3.8333	4.1582	4.4259	4.4259	4.5432	2.905	0.018
激励学生	4.3333	3.9667	4.4074	4.2963	5.1667	4.4556	1.410	0.228

表 5 个人教学效能感在受教育程度上的差异

	高中(中专)及以下	专科	本科(含以上)	F	p
个人教学效能感	4.8923	4.1981	4.2519	2.544	0.084
教学策略	4.9200	4.0848	4.1129	4.073	0.020
课堂管理	4.8667	4.2929	4.2204	1.683	0.191
激励学生	4.8000	4.3232	4.5215	0.328	0.721

的维度上相关显著(见表7)。

表6 心理契约与个人教学效能感之间的相关

	心理 契约	学校 责任	教师 责任	个人教学 效能感
心理契约				
学校责任	0.919**			
教师责任	0.665**	0.317**		
个人教学 效能感	0.470**	0.199*	0.753*	

注: *表示 $P \leq 0.05$, **表示 $P \leq 0.01$, ***表示 $P \leq 0.001$ 。

表7 心理契约各维度与个人教学效能感各维度的相关

	教学策略	课堂管理	激励学生
学校现实责任	0.215*	0.238*	0.132
学校发展责任	0.138	0.152	0.099
教师现实责任	0.755**	0.748	0.486**
教师发展责任	0.747**	0.773**	0.394*

注: *表示 $P \leq 0.05$, **表示 $P \leq 0.01$, ***表示 $P \leq 0.001$ 。

四、讨论与结论

(一) 小学教师心理契约人口学变量分析

小学教师心理契约在年龄上存在显著差异,且年龄越大,其心理契约得分、教师责任得分、教师发展责任得分越高,这可能是因为随着教师年龄的增长,教师各方面的经验更加充足,这时候对自己的岗位更加理解,对自身的要求也在不断提高,在学校的资历也高,学校提供的机会和条件就多。

教龄在21年以上教师的心理契约、教师责任心理契约、教师发展责任的得分都很高,未满1年教师的得分次之,1-5年教龄教师的心理契约程度最低。教龄未满1年的年轻教师由于参加工作时间不长,对教师的工作感觉比较新鲜,因而对本职工作认真负责、热情高涨、干劲十足,能较好地完成任务,所以表现出较高的心理契约程度;6-10年、11-15年教龄的教师由于个人、家庭负担较重,加上长期工作产生的工作倦怠,对事业的进取心降低,所以对本职工作有所懈怠,表现出很低的心理契约;教龄21年以上教龄教师的心理契约在经过了一定的调整后,已经达到一个相对稳定的阶段,他们对于心理契约的认知水平更高,得分也就更高。

小学教师心理契约在农村和城镇上差异非常显著,城镇教师的心理契约程度显著高于农村教师的心理契约,这可能是因为城镇学校交通便

利,办学条件、教师的发展空间、教学设施与环境、教师福利待遇等都优于农村教师,所以得分高。

(二) 小学教师个人教学效能感人口学变量分析

教龄在小学教师个人教学效能感上无显著差异。但是在课堂管理的这一维度,21年以上教龄教师的得分最高,教龄未满1年和1-5年教师的得分较低,这可能是因为随着教龄的不断增长,小学教师的课堂管理水平一直呈现上升趋势,21年以上教龄教师的管理水平最好,这可能是因为,随着教龄的增长,教师的教学经验越来越丰富,所以会有很好的课堂管理能力。

受教育程度在小学教师的个人小学教学效能感上有差异。尤其表现在教学策略上,专科教师的得分最低、本科(含以上)学历的次之,高中(中专)(含以下)教师的教学策略得分最高,这可能是因为高中中专学历的教师觉得自己的学历低,在教学实践中更加认真,还有一种可能就是,有些教师的学历不高,但是他们有很好的教学策略。

(三) 小学教师心理契约、个人教学效能感的相关分析

1. 心理契约及其两个因子与个人教学效能感的相关性

结果表明,小学教师心理契约与个人教学效能感之间呈显著正相关,也就是说,一个教师的心理契约程度越高,其对自己的教学越满意;学校责任因子与个人教学效能感呈正相关,学校在帮助教师子女入学、提供福利待遇等方面做得好,教师的个人教学效能感也越高;教师责任因子与个人教学效能感呈正相关,教师自己在学校顺利完成教学任务,其个人教学效能也越高。

2. 小学教师心理契约各维度与个人教学效能感各维度之间的相关性

首先小学教师心理契约中的学校现实责任与个人教学效能感各维度的相关性。学校现实责任与教学策略、课堂管理呈正相关,和激励学生无显著相关。学校能够为教师提供好的福利待遇,认同赞赏老师,为教师子女的就学提供帮助,提供良好的教学设施与环境,营造良好的人际氛围,保障正常的假日和休息时间等,教师就可以

更好的让学生在课堂上注意听讲,能应用所学到的新方法授课。

其次小学教师心理契约中的教师现实责任与个人教学效能感各维度的相关性。教师现实责任与课堂管理之间不相关,但是与教学策略、激励学生之间具有显著正相关,也就是说,教师自己按时上课,辅导学生,保持良好的同时关系,仪表端庄、言谈举止得体,保证和提高学习质量,注重培养创新能力,努力工作,就可以很好地实施教学策略和激励学生。

最后小学教师心理契约中的教师现实责任与个人教学效能感各维度的相关性。教师发展责任与在教学策略、课堂管理、激励学生三个维度上存在正相关,其中在教学策略、课堂管理的维度上相关很显著。可见,教师能够主动学习,为学校的发展出谋划策,对学校忠诚以及服从学校的安排,维护学校的正常秩序,在必要的时候同意加班等,其教师的可以更好的教学、管理课堂

以及激励学生。^[5]

本次研究虽然得出一定的结果,但是样本量有限,希望以后有更大的样本容量的基础上对小学教师心理契约和教学效能感的关系做更加详实的研究,为中小学管理和教学提供帮助和参考。

参考文献

- [1] 解晓娟. 教师心理契约管理策略研究[D]. 教学与管理, 2011(6): 29-30.
- [2] 师玉生, 安桂花. 教师绩效工资实施中的心理契约分析[J]. 河西学院学报, 2011(1): 113-116.
- [3] 王成杰. 高中教师心理契约的结构和影响因素研究[D]. 南京:南京师范大学硕士学位论文, 2007(6): 21-22; 32-33.
- [4] 杨蓉. 中小学教师效能感量表的编制与应用[D]. 乌鲁木齐市:新疆师范大学硕士学位论文, 2010: 23-27.
- [5] 余国良, 罗晓路. 教师教学效能感及其相关影响因素[J]. 北京师范大学学报: 社科版, 2000(1): 72-79.

On Primary Teachers' Psychological Contract and Personal Teaching Efficacy

SHI Yu-sheng, AN Gui-hua, ZHANG Su

(School of Teachers Education, Hexi University, Zhangye 734000, China)

Abstract: This research investigated 220 primary school teachers from Zhangye city of Gansu Province to examine the psychological contract and personal teaching efficacy using the Teachers' Psychological Contract Scale and the Primary and Teacher's Personal Teaching Efficacy Scale. The results indicated that: Psychological contract has no significant difference in gender, educational level and duty while significantly different in age, teaching experience and schools location; individual teaching efficacy no disparities in gender, age, title and location while significant differences existing in educational experience and professional titles; positive correlations exist significantly between mental contract and personal efficacy, school responsibility and teaching strategy and classroom management, but no significant positive correlation with student's motivation, between teachers' commitment and class management; and the positive correlation also exists in students strategic stimulus, and teachers developmental accountability in the dimensions of strategy, class management and motivation, especially significant in the former two dimensions.

Key words: psychological contract; personal teaching efficacy; correlate

(责任编辑 夏登武)