

# 试论知识劳动对资本的相对优势

武靖州

**摘要** 知识劳动是知识经济条件下的主要劳动形式。与传统劳动受资本支配和控制不同,知识劳动显现出了对资本的相对优势,这种优势主要体现在知识劳动在生产过程中的支配地位、知识劳动者在价值分配上的优势,以及知识劳动者相对于资本的稀缺性等方面。在高科技企业中出现的与传统企业资本雇佣劳动形式不同的劳动雇佣资本的新现象,是知识劳动对资本相对优势的集中体现。知识劳动对资本的相对优势,使知识劳动者有了更多的全面发展的机会,影响着企业的组织形态与经营战略,强化了社会经济生活的国家干预,并在调整资本主义生产方式的同时,为其向更高级的社会制度过渡奠定了基础。

**关键词** 知识经济 知识劳动 资本 相对优势

第三次科技革命以来,科学技术的迅猛发展以及基于科学技术的知识与信息的迅速膨胀,深深地影响和改变了人类的社会经济生活。知识在推动经济增长和社会发展中起着越来越重要的作用。发达国家的科技与教育对经济增长的贡献率已经达到了70%~80%,远远超过了资本对经济增长的贡献。1996年,经济合作与发展组织(OECD)提出了“以知识为基础的经济”(the Knowledge-based Economy)的概念,即“建立在知识和信息的生产、分配和使用之上的经济。”<sup>①</sup>知识经济是一种新型的、更富有生命力的经济形态,它大大改变了工业经济条件下的传统生产方式,对劳动者本身、企业乃至国家都产生了深刻的影响。而所有这些改变,都是通过知识在生产过程中的应用,即改变劳动形式为基础的。

## 一、从传统劳动到知识劳动

“劳动首先是人和自然之间的过程,是人以自身的活动来中介、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程。”<sup>②</sup>人们往往引用马克思的这句话,作为劳动的一般性定义。事实上,对这句话应该作更深层次的解读。“劳动首先是人和自然之间的过程”,是不是还有其次呢?显然,马克思的原意应该是:劳动首先是但并非仅仅是人与自然之间的物质变换过程。随着生产的发展,劳动形式也会发展。当自然界越来越具有“人化”的特征时,劳动往往并不直接地甚至并不表现为人与自然的过程。马克思随后又提到,“在这里,我们不谈最初的动物式的本

能的劳动形式。”<sup>③</sup>原始社会早期,人类的劳动尚表现为“动物式的本能”,这仍是劳动的一种形式,也应归于劳动之中。马克思只是重点考察了资本主义生产方式下的劳动形式,对于早期的劳动形式不予考察,当然对未来更高级的劳动形式也不做研究。可以说,马克思关于劳动的定义是以早期资本主义的生产方式——工场手工业和机器大工业时期的劳动为背景的。马克思把这种劳动形式称之为“直接劳动”,并认为随着科学技术的发展,直接劳动在生产过程中的比例会越来越小。本文则把它称为“传统劳动”,以区别于将要讨论的知识劳动。

马克思还指出,“我们把劳动力或劳动能力,理解为人的身体即活的人体中存在的,每当人生产某种使用价值时所运用的体力和智力的总和。”<sup>④</sup>任何劳动都是体力劳动与脑力劳动的统一,不能把两者对立起来,即使人类最简单的体力劳动也伴随有脑力劳动的支出。为生产不同的使用价值,劳动可以在不同形式上支出或使用:生产工人通过对原料的加工形成物质产品,程序员遵循一定的规律对代码进行系统组合形成应用程序,科学家通过实验和观察获得对自然界规律的认识,教师通过授课把知识传播给学生,都是直接或间接地生产使用价值的劳动,但劳动中体力支出与脑力支出的比例是不同的。劳动依据不同的标准,可以分为多种形式,而劳动总和中体力支出与智力支出所占比重的多少,无疑也是其中的标准之一。从传统劳动向知识劳动的转变,就是以体力支出为主、伴有智力支出的劳动形式

向以智力支出为主,伴有体力支出的劳动形式的转变。

在生产力极为低下的原始社会,生产劳动主要以采集或狩猎为主,智力的运用仅仅表现为经验的运用和积累。在劳动总和中,相比智力支出,体力支出具有压倒性优势。此时的劳动形式尚具有“动物式的本能”的特征。生产经验的积累形成了最初的知识,它积累到一定程度,人类便进入了农耕社会,即生产劳动以种植为中心的形式。在耕作劳动中,尽管体力支出仍居压倒性优势,但智力的应用比原始社会时期有了很大的进步,生产知识的积累也加快了。机器大工业时代的到来,强化了智力在生产中的运用,并开启了劳动的社会化进程,知识的运用和积累在更大范围和更深层次上进行,生产过程中的各种束缚被逐渐打破。机器大工业条件下的劳动,智力支出的比例大幅度增加,但相对于体力支出还不具有优势。科学技术的发展促进了基于科学技术的社会化大生产的形成。科学技术大生产下的劳动与机器大工业下的劳动相比,有着更少的人工干预和更多的自动化设备的应用,科学技术开始发挥它在生产中的主导作用。生产过程中自动化程度的提高使得传统劳动逐渐脱离生产过程。生产工人在操作自动化设备进行生产的同时,大量的科学技术劳动者却在直接生产过程之外进行着机器设备、应用程序的研制、开发和生产活动。科学技术大生产条件下的劳动,尽管仍然依赖体力的支出,但智力支出已经居于支配地位,知识在生产过程中的支配性作用开始显现。无人工厂是科学技术大生产时代的杰作,它在最直接的生产过程中排斥了传统劳动的存在。无人工厂的全部生产活动由计算机进行控制,生产第一线配有机器人而无需配备工人,生产命令和生产原料从工厂一端输入,经过产品设计、工艺设计、生产加工、检验和包装,最后从工厂另一端输出产品,人不直接参加生产劳动。尽管直接生产过程之外也需要传统劳动的参与,无人工厂却是科学技术大生产条件下知识劳动对传统劳动取得决定性优势的表现。科学技术大生产时代的劳动形式,与人类社会以往的体力劳动占主导的劳动形式相比,已经发生了全面的逆转,智力付出开始在劳动中居于压倒性的优势。科学技术是第一生产力的论断,就说明知识劳动在生产过程中已经上升到了比其他生产要素更加重要的位置。<sup>⑤</sup>

知识劳动是知识经济时代的主要劳动形式,它与传统劳动形式中以体力支出为主、伴有智力支出不同,是一种以智力支出为主、伴有体力支出的劳动形式。知识劳动是以科学技术大发展为前提,是人类围绕社会知识所从事的劳动,是知识的积累、学

习、交流、传播、创造、更新和应用等活动的有机统一;它不同于原始社会人类“动物式的本能”的劳动和农业社会的种植劳动,也不同于机器大工业时期的直接生产劳动;它是一种新的劳动形态,是物化的知识与人化的知识的结合;物化的知识是凝结在人所创造的物质手段与设备中的各种知识,人化的知识则是掌握知识知识劳动者。<sup>⑥</sup>科学劳动、技术劳动、教育劳动和管理劳动是知识劳动的基本形式,同时,知识经济时代所必需的传统劳动也渗透着越来越多的知识因素。从整体上来说,知识经济时代的劳动形式已经是脱胎于传统劳动的知识劳动了。

知识劳动虽然是从传统劳动发展而来的,但在劳动力形成方式、劳动成果的存在方式等诸多规定性上却与传统劳动有着明显的不同。

与传统劳动力不同的是,知识劳动力在从事知识劳动之前,需要较多的知识劳动投入,这主要表现为教育劳动的投入,它不仅依赖于知识劳动者本身的脑力劳动甚至体力劳动的参与,也需要其他知识劳动者脑力劳动和体力劳动的参与。如,在教育劳动中,教师通过自己的劳动把知识传授给学生,学生获得足够的知识后,就可以从事知识劳动。传统劳动力是自然形成的,而知识劳动力则是在传统劳动力社会化的基础上通过进一步的知识劳动投入形成的。

与传统劳动的结果即物质产品一样,知识劳动的成果即知识产品,既可以当作生产资料用于其他物质产品或知识产品的生产,也可以作为消费资料最终被消费。但知识产品的消费方式与传统物质产品的消费方式有很大不同。传统物质产品被消费后,其物质形态要么立即消失,要么在逐渐消费中消失;知识产品被消费后往往仍然存在,可供本人或其他人反复消费,除非被新的知识产品代替而被淘汰。知识产品的这种特点,使得知识可以被保存下来,进而生产出更多的知识产品。这样一来,知识的存量会以指数的形态增长,社会财富从而也会以比传统工业社会更快的速度增加。因此,与物质产品的扩大再生产不同,知识产品的扩大再生产已经突破了积累与消费比例的限制。

## 二、知识劳动对资本的相对优势

知识劳动与传统劳动的区别更主要体现在它们对资本的相对地位上。

在传统的生产过程中,由于资本对劳动具有相对优势,劳动受资本的控制。马克思曾详细描述了劳动从属于资本并受资本支配,从而受资本剥削的情况。“一方面,工人是自由人,能够把自己的劳动力当作自己的商品来支配,另一方面,他没有别的商

品可以出卖,自由得一无所有,没有任何实现自己的劳动力所必需的东西。”<sup>72</sup> 机器大工业的发展并没有减弱资本对劳动的优势,相反却使之强化了。“由于机器的发展,农业的改良等等,生产同样数量产品所必需的工人越加减少了,这种完善,也就是这种使工人过剩的现象,甚至比资本的增加更要快得多。这种不断增加的工人人数将招致什么结果呢?他们形成产业后备军……在所有的情况下,这种产业后备军却会破坏在业的工人的抵抗力量,使他们的工资保持在低下的水平上。”<sup>73</sup> 机器的使用使生产过程中需要的劳动力越来越少,而人口总体来说是不断增加的,由此导致了工人之间的竞争。这种竞争使得资本相对于劳动有了更大的优势,进而可以榨取更多的剩余价值。工人不仅苦于资本主义不发展,而且更苦于资本主义的发展。“现代工业的发展本身一定会越来越有利于资本家而有害于工人,所以,资本主义生产的总趋势不是提高而是降低平均工资水平,在或大或小的程度上使劳动的价值降低到它的最低限度。”<sup>74</sup> 资本主义的发展强化了资本相对于劳动的优势,使得“在与资本的竞赛中,劳动不仅处于不利地位,而且还要拖着钉在脚上的铁球”<sup>75</sup>。

知识经济时代,知识产品的生产,甚至物质产品的生产,在需要以资本形式存在的物质生产资料的同时,更加需要知识劳动的参与。但知识只能存在于劳动者大脑之中,不能与劳动者本身分离开来,因此也就不能为资本所占有。即使以机器设备形式存在的“物化”的知识,离开了知识劳动者的劳动,也无法运转。这种情况下,资本面对的不仅是劳动力,更是一种在生产过程中起支配作用的生产要素——知识的所有者。也就是说,知识劳动者并不像传统劳动者那样“自由得一无所有”,他们身上有着最具竞争力的生产要素。<sup>76</sup> 知识劳动者不是由传统劳动者自然转化而来的,两者之间的鸿沟并不能轻易跨越。因此,传统劳动者之间的竞争对知识劳动者地位的影响微乎其微,由传统劳动者组成的庞大的“产业后备军”也不会影响到知识劳动者与资本所有者力量的对比。由于知识不能脱离知识劳动者而得以保存、发展和应用,资本也不可能离开知识劳动者而独立地保存、发展并应用知识于生产。离开了资本,知识劳动本身无从发展并创造价值;离开了知识劳动,资本在激烈的竞争中也无法生存。但资本有着更强的逐利性和增值欲望,资本对知识劳动的依赖比知识劳动对资本的依赖更强烈。在劳动与资本的结合与谈判中,知识劳动的话语权与传统劳动相比已经产生了根本性的变化,拥有知识生产要素的知识劳动者便在生产过程中确立了对资本的相对优势,传统劳动者的从属或被支配的地位被彻底改

变了。机器大工业时代,传统劳动者为了生存,不得不接受资本的支配与安排,向资本奉献出全部的剩余价值。而在知识经济时代,知识不仅是知识劳动者赖以生存的基础,也是资本得以生存的条件。资本为了自身的增值,不得不主动与知识相结合,并把劳动成果或者说劳动者所创造的剩余价值的一部分分给知识劳动者。知识劳动者相对于资本的这种优势,是在生产发展中逐步形成和深化的,也必将被进一步的生产发展所强化。马克思也说过:“直接劳动在量的方面降到微不足道的比例,那么它在质的方面,虽然也是不可缺少的,但一方面同一般科学劳动相比,同自然科学在工艺上的应用相比,另一方面同产生于总生产中的社会组织的、并表现为社会劳动的自然赐予(虽然是历史的产物)的一般生产力相比,却变成一种从属的要素。于是,资本也就促使自身这一统治生产的形式发生解体。”<sup>77</sup> 资本这一统治生产的形式发生解体,是一个漫长的发展过程,直接劳动比例的下降与知识劳动比例的上升以及知识劳动相对于资本的越来越大的优势,是这一过程的重要推动因素。资本不可能自动放弃自己的统治地位,这一过程只能随着生产力的发展,随着资本对劳动支配与控制力度的逐渐降低,渐进式地进行。

与传统劳动受资本支配和控制不同,知识劳动显现出了对资本的相对优势,这种优势主要体现在知识劳动在生产过程中的支配地位、知识劳动者在价值分配上的优势,以及知识劳动者相对于资本的稀缺性等方面。

传统的生产过程,资本、土地和劳动是基本的生产要素,知识的应用仅局限于有限的范围,远远不能成为一种独立的生产要素。而在科学技术大生产条件下,知识已经作为一种独立的生产要素,在生产过程中起着越来越重要的作用。与其他生产要素相比,知识有其特殊性:一方面知识被“资本化”,作为物质资本(如机器设备、自动化装置、应用程序等)而存在;另一方面,它又被“人化”了,即附着于劳动者身上,在劳动的过程中发挥作用。无论是“资本化”的知识还是“人化”的知识,都是知识劳动的结晶,也只有知识劳动中发挥作用。也就是说,生产过程的劳动知识化了,物质资本也知识化了,它们都要依赖于知识劳动。因此,知识劳动便成为生产过程中的支配性因素,知识劳动对其他生产要素的优势也就不言而喻了。

知识劳动的相对优势也会体现在价值的分配上。传统劳动者得到的工资只是其创造价值的一部分,其他的作为剩余价值被资本所占有。知识劳动者以其本身的劳动力及其所拥有的知识参与价值分配,其地位与传统劳动者不可同日而语。虽然知识

劳动者所创造的剩余价值有时也会被资本所占有,但其收入在价值分配中的比例已经大大提高,相对于资本所得也有了一定的优势。这一点可以从知识劳动者多样化的收入形式中体现出来,尤其是通过国家权力保障知识劳动者的收入,这是资本也难以享受到的权利。国家参与组织知识劳动与知识生产,使得部分知识劳动者的收入往往采取国家支出的形式。如,基础科学的劳动者和教育劳动者基本上是以国家支出的形式取得收入的。国家保证了科学劳动者的劳动条件及其生活条件,同时组织科学劳动成果在全社会的推广与传播。科学劳动成果的推广需要大批的技术劳动者,他们分布于各个企业,以把科学成果应用于生产过程为职责,其收入主要有工资、奖金、专利收入、政府补贴等。此外,他们还能够以技术劳动入股,即技术劳动资本化,从而在劳动成果中分到相应的部分。现代企业中的传统劳动者的劳动也越来越多地渗透着知识的因素,尽管不能把他们归于知识劳动者之列,但他们的收入也往往包含着知识劳动的收入。现代社会中的大部分劳动者的收入都超过了其劳动力价值,其收入也不只是用来满足劳动力再生产的需要。

科学技术大生产促进了经济的全球化与世界的一体化,各种生产要素更加自由地在国际上流动,尤其是现代金融业的高度发达,使得金融资本在国家间的流动可以瞬间完成。在世界性的生产要素市场上,获取货币资本并不十分困难,而要获得具有科技知识和先进管理知识的人才却不太容易。知识经济条件下,知识劳动者是比资本更为稀缺的资源。一方面,社会对知识劳动者的需求量越来越大,而知识劳动者的形成既需要劳动者个人、国家和社会的大量投资,其成长也需要一个漫长的过程。另一方面,知识与技术的积累使得知识劳动者的专用性增强,企业的技术积累不可能离开知识劳动者而进行,有时甚至离不开某几个知识劳动者的劳动,这样就在减弱了知识劳动者的流动性的同时增强了企业对特定知识劳动者的依赖。

### 三、从资本雇佣劳动到劳动雇佣资本

资本与劳动在生产过程中的地位不是一成不变的,资本雇佣劳动也不应是生产组织的唯一形式。当科学技术成为第一生产力,知识劳动成为生产过程的主导因素时,资本的逐利性必然使之拜倒在知识之下,为知识劳动服务。科学技术的大发展,一方面造就了庞大的资本积累,使资本日渐丰裕;另一方面大大增加了对知识劳动者的需求,使知识劳动者的稀缺性日渐增加。资本的丰裕及其逐利性质导致资本集中起来,在更大范围和更深层次上追逐知识

劳动者,进而为知识生产服务。在高科技企业中出现的与传统企业资本雇佣劳动形式不同的劳动雇佣资本的新现象,是知识劳动对资本相对优势的集中体现。

古典政治经济学认为,资本雇佣劳动是由两者的社会关系决定的。工人拥有劳动,资本家拥有资本,但资本在生产过程中处于支配地位,这种地位的不平等导致了劳动被资本所雇佣。资本家把超出劳动者工资的那部分价值据为己有,而工人除了自己的劳动力外一无所有,只能得到满足自己基本生活的工资。亚当·斯密认为,资本所有者在工资竞争中具有优势,他们比工人坚持得更持久,因为资本所有者对工人的需求没有工人对资本的需求那么强烈,离开工人,资本所有者仍能保持一定的生活水平,而离开了资本,劳动者连劳动都无法出卖,也便丧失了基本的生活资料。<sup>⑧</sup>马克思认为,资本雇佣劳动是因为资本占有生产资料,劳动者必须受雇于资本才能与生产资料相结合,从事生产活动。新古典经济学理论抛弃了古典政治经济学理论从社会关系上解释劳动与资本之间关系的研究思路,转向生产的技术性质的研究,认为作为生产要素,劳动与资本在生产过程中的地位是相同的,但由于资本相对于劳动的稀缺性,故而在现实生产活动中,资本表现出了相对于劳动的经济力优势,即资本雇佣劳动的生产方式。

在知识经济条件下,以科学和技术为代表的知识因素在生产活动中的地位不断增强,知识劳动以及知识劳动者在生产中的地位越发重要,资本雇佣劳动的基础或条件都在发生变化。在当代资本主义社会,尽管生产资料仍然为资本所占有,但在一些高科技企业,科学知识与技术成为最重要的生产资料为知识劳动者所占有。而随着生产的发展,资本的积累越来越多,资本的积聚也越来越庞大。现代金融业的高度发达使融资成本大大降低,经济全球化更使得国际金融资本加速形成,促使资本在国际间更加自由地流动。面对庞大的生产需求,知识劳动者远远不能满足资本逐利性的需要,资本稀缺性降低与知识稀缺性的提高同步发展,导致知识及知识劳动者成为比资本更为稀缺的生产要素,从而逆转了资本对传统劳动的相对优势,出现了知识劳动对资本的相对优势,进而出现了劳动雇佣资本的现象。

例如,比尔·盖茨在建立微软公司时没有什么资本,他以知识和技能投入公司并取得30%股份。其后,随着微软公司的快速发展,公司股票不断升值,盖茨在很短的时间内便拥有了几百亿美元的资产。微软公司中有很多这样的员工,他们加入时,公司无法付给他们巨额报酬,只能以赠送股份的方法

来换取他们的知识,这些知识又使他们持有的股票增值。微软公司的成功并不是特例,其发展模式在科学技术大生产的条件下逐渐成为一种常态。风险投资就是劳动雇佣资本的一种表现方式。风险投资模式最早起源于20世纪初的美国,当时一些富有的家庭和个人投资者把资金提供给一些新办的公司,培育了东方航空、施乐、国际商用机器公司等世界性大公司。美国其他的一些新兴高科技企业如微软、雅虎等都是通过风险投资模式发展起来的。按照全美风险投资协会的定义,风险投资是指由职业金融家投入到新兴的、迅速发展的、有巨大竞争潜力的企业中的一种权益资本。目前,信息技术领域和生物技术领域是风险资本的投资重点。通过风险投资,一些高科技企业发展速度之快令人叹为观止,如苹果公司、康柏公司等都是不到5年的时间便步入全球500强企业的行列。有人甚至总结出了这样的公式:知识经济=科学技术+风险资本。按照这个公式,可以得出知识经济是资本与知识的最佳结合方式的结论。但这种结合首先体现的是知识的力量,知识经济生产过程中,不仅资本没有了占有全部剩余价值的权力,而且资本的发言权已经降低了很多。

#### 四、知识劳动对资本相对优势的影响

劳动的知识化,是劳动形式的革命,它不仅打破了自然对劳动的种种束缚,而且打碎了资本套在劳动者身上的枷锁。知识与资本的相互依赖以及知识劳动者的相对稀缺,使知识劳动者对资本获得了前所未有的优势,两者在生产过程中相对地位的变化对社会经济生活产生了全面而深刻的影响。知识劳动对资本的相对优势,使知识劳动者有了更多的全面发展的机会,影响着企业的组织形态与经营战略,强化了社会经济生活的国家干预,并在调整资本主义生产方式的同时,为其向更高级的社会制度过渡奠定了基础。

1 使知识劳动者获得了前所未有的全面发展的机会。

马克思、恩格斯曾经深刻揭示了资本主义生产方式下人的片面发展的问题,特别是随着资本主义工场手工业生产的发展,生产过程的内部分工使工人一生束缚于某种工具和操作上,把工人变成了畸形物,压抑了工人多种多样的生产志趣和生产才能,使工人成为局部劳动的工具。而资本主义机器大工业则使工人成为机器的一个活零件,它夺去了工人身体和精神上的一切自由活动,使得劳动者的发展更为片面化。“机器不是使工人摆脱劳动,而是使工人的劳动毫无内容”;“不是工人使用劳动条件,相反地,而是劳动条件使用工人,不过这种颠倒只是

随着机器的采用才取得了在技术上很明显的现实性。”<sup>⑧</sup>此外,马克思还预见到科学技术发展使劳动者全面发展的情况,他说:“一旦直接形式的劳动不再是财富的巨大源泉,劳动时间就不再是,而且必然不再是财富的尺度,因而交换价值也不再是使用价值的尺度。……直接的物质生产过程本身也就摆脱了贫困和对抗性的形式。个性得到自由发展,因此并不是为了获得剩余劳动而缩减必要劳动时间,而是直接把社会必要劳动缩减到最低限度,那时,与此相适应,由于给所有的人腾出了时间和创造了手段,个人会在艺术、科学等方面得到发展。”<sup>⑨</sup>知识劳动是一种劳动者脑力与心理的主观活动。与体力劳动不同,脑力劳动更依赖于个人主观能动性的发挥。要获得高质量、高效率的知识劳动,知识劳动者必须身心愉悦、精神饱满,因此,知识劳动者在工作条件、工作形式、工作时间、生活水平等方面有着更高的要求。现代高科技企业中,知识劳动者的劳动条件十分优越,工作形式丰富多彩;借助于计算机网络技术,知识劳动者的工作形式突破了时间和空间的界限,知识劳动者还拥有了较多的休闲时间,并把爱好与乐趣融入工作之中。可以说,正是知识劳动对资本的相对优势改变了劳动者在生产过程中的地位,使如今的知识劳动者在劳动中获得了贵族般的待遇,在劳动中获得了前所未有的全面发展的机会。

2 使企业组织形态及其经营战略发生了变化。

知识劳动对资本的相对优势,对企业的组织形态及其经营战略产生了影响。前文所述的由资本雇佣劳动到劳动雇佣资本的转变就是企业组织形态发生改变的表现。但知识劳动的相对优势对企业的影响远不止如此。传统企业作为物质生产的组织,具有浓厚的物质气息,刚性的生产纪律与钢铁铸造的机器设备一样,在生产过程中“创造了一种兵营式的纪律”<sup>⑩</sup>。而现代知识型企业越来越具有文化的特征。现代企业组织往往是由企业文化凝结在一起的,各种制度成为企业文化的体现。“兵营式的纪律”开始变为各种调动知识劳动者积极性的手段。由于知识劳动者收入的资本化,知识劳动者以知识参股,使得现代企业越来越具有社会化的特征。传统企业的经营是围绕生产与销售进行的,市场份额的争夺是一切工作的中心。现代企业则更侧重于创新与服务理念,高级人才的争夺成为现代企业的中心工作之一。只有有了高层次人才,创新与服务工作能更好地开展,销售市场才得以保持并拓展。现代企业已经把人力资本当作最重要的生产要素予以经营和管理。传统企业中,生产处于第一线,知识劳动者身居幕后,为生产服务;而现代企业里,生产已处于幕后,我们所看到的是企业的文化、服务的理

念,是知识劳动者的劳动。

### 3 强化了国家对社会经济生活的干预。

知识经济时代,国家职能发生了很大变化,表现为国家对社会经济生活干预的强化,组织知识劳动与知识的生产、积累和应用成为国家的重要职能之一。

知识的溢出效应使得知识具有公共物品的性质,加之知识劳动需要大规模的分工合作与精密的组织引导,个人或企业在组织知识劳动和知识生产时往往处于不利地位。在知识经济时代,由劳动者单独进行的知识劳动不多,企业也只是把知识劳动融入本企业的产品生产,无论在规模上还是在深度上都有限。国家则是特定地区内资源的最大动员者,在组织知识劳动和知识生产上有着无可比拟的优势。国家是世界范围内人才竞争的主导者。美国作为世界上头号科技大国,从科学技术全面领先的发展战略出发,大量吸引国外优秀人才。欧洲各国以及日本、韩国、新加坡等国也都制定了全球性吸引人才的策略,人才已成为国际上竞争的焦点。人力资本的竞争不仅是以各主要发达国家和新兴工业国家通过各自制定的跨世纪的国民教育和人力资源开发战略规划、大幅度增加各自教育经费和科研投资来培养年轻人才为主要特征,而且更是以各主要发达国家和新兴工业国家各自采取各种措施在世界各地争夺高素质人才,甚至不惜通过修改本国的移民法、放宽技术移民限制等来全力争夺其他国家(主要是发展中国家)的优秀人才为主要表现形式。

4 使资本主义生产方式的内在矛盾得以缓和,促进了资本主义社会的稳定,也为其向更高级社会制度的进化奠定了基础。

知识劳动对资本的相对优势,使得知识劳动者在价值分配中占据了有利地位,知识劳动者的收入越来越高。由于越来越多的传统劳动者转化为知识劳动者,知识劳动队伍持续扩大,社会上出现了大批收入较高的知识劳动者,他们是所谓“中产阶级”或“白领阶层”的最主要的组成部分。中产阶级的崛起改变了资本主义初期资本家越来越富、劳动者越来越穷的两极分化状况,出现了知识劳动者大量持股、资本竞争知识劳动或者劳动雇佣资本的新现象,形成了“两头小,中间大”的社会结构,即富人和穷人只占人口的一小部分,中等收入者则占据了人口大部分。这种橄榄型的社会结构具有相对稳定性,庞大的中产阶级成为社会矛盾的巨大缓冲器。中产阶级在经济上的地位使其政治要求得到一定的满足,资本主义社会也开始按照中产阶级的要求进行适当的改良,资本主义生产方式正在向更高级的方向发展,使资本主义社会的基本矛盾大大缓和,资本

主义社会出现了前所未有的繁荣与和谐景象。

劳动力的知识化(知识的人化)与生产资料的知识化(知识的物化),使知识在生产过程中起越来越重要的作用,资本主义生产方式下的所有制形式发生了奇妙的变化。知识作为生产要素,其公共物品和与劳动者不可分的特征,必然促进资本主义所有制形式的变化,进而影响到资本主义生产方式。知识与劳动者不可分,使得劳动者身上的知识与技能不能被公有或被他人占有,从而私有程度随着知识的生产与积累而加深了。知识的公共物品的特征使得越来越多的知识在社会上公开,知识积累越多,公共物品就越多,从而整个社会的公有程度就加强了。以上这两个过程是同时进行的,知识的不可分性使之不可剥夺,劳动者个性也得到发展,知识的公有性使得全社会的人得到了公平发展的机会,马克思曾提出过“重新建立个人所有制”的观点,即资本主义生产方式在经过否定之否定后,“在协作和对土地及靠劳动本身生产的生产资料的共同占有的基础上,重新建立个人所有制。”<sup>⑩</sup>这句话只是马克思对未来的预测,在当时深入探讨这个问题没有现实基础。但随着科学技术大生产的发展,所有制形式的变化中似乎越来越多地闪耀着马克思所说的“个人所有制”的影子。科学技术或知识一旦公开,就成为公共物品,不能被特定的人所独占,而劳动者一旦掌握了知识,便不可与其本身分开,这两方面都在挑战着资本独占生产资料的权力。可以说,科学技术大生产时代或知识经济时代的所有制,共同占有和个人所有的特征都是在深化的。

现代资本主义生产方式尽管还保留着传统资本主义生产方式最本质的一些特征,但其表现形式及一些非本质特征已经发生了重大变化。而辩证唯物主义认为,任何发展变化都是量变与质变的统一,量变是质变的基础,量变积累到一定程度势必会发生质变。科学技术大生产的发展,知识经济的出现,在促进资本主义生产方式发生量变的同时,也是在为未来的质变作积累。

## 五、启示

当前,发达国家已经完成了工业化,正在从科学技术大生产时代向知识经济时代迈进。而我国仍处于工业化过程的中期,面临着实现工业化、信息化和知识化的重大任务。与发达国家相比,我国在全球科学技术大生产体系中仍处于不利地位。我们用了60年走完了发达资本主义国家200多年的工业化进程,能否还用较短的时间赶上发达国家经济知识化的步伐,是21世纪面临的重大挑战。要成功地迎接这一挑战,从本文的分析中可以得到以下启示:

## 1 重视人力资源的开发。

知识经济时代,最重要的资源不是石油、煤炭等矿产资源,也不是日益丰裕的货币资本,而是人力资源。谁拥有的人力资源多、质量高,谁就站在了竞争的制高点。但人才不是自然形成的,而是通过教育和开发形成的。在谈到我国国情时,总说人口多、底子薄。人口多,说明我国潜在的人力资源丰富,一旦通过教育和开发,使之转化为现实的人力资源,人口多便能成为一种优势。为了迎接知识经济时代的到来,我们必须采取措施,把人口多的劣势转化成人力资源丰富的优势。大力发展教育,是开发人力资源的最重要途径。为此,应对教育不断加大投入,完善各项配套政策,在扩大教育规模的同时,更加重视教育质量,培养适合科学技术大生产的创新型、实用型人才。

## 2 重视留住本国高层次人才。

我国在积极吸引国外高层次人才的同时,应更加重视留住本国的高层次人才。发达国家早就开始了在全球范围内争夺高端人才的活动。人才争夺如逆水行舟,不进则退,你不争取,人才势必为他人所用。我国应主动出击,发挥自身的优势,吸引国际高端人才为我所用。当前,我国面临的更大问题是人才流失严重。发达国家以及一些跨国公司,利用我国人力资源丰富的特点,采取各种措施,吸引我国人才,为其所用,以致我国几乎成为发达国家的人才基地。这说明我们在留住人才方面做得还不够好。除了物质条件不够外,制度与环境也是重要的因素。我们应着力建立灵活多样的用人机制,创造人尽其才的用人环境,改善政策环境、人文环境与工作环境,使人才愿意进、留得住。

## 3 国家应加大组织知识生产、传播与应用的力度。

知识及知识劳动的特殊性决定了国家在知识的生产与应用中的重要作用,这一点在发展中国家尤为重要。发达国家已经形成了一套完善的知识生产与应用的机制,加之企业规模大,资本与技术积累雄厚,除了一些关键性、导向性、战略性的科学技术研发仍由国家主导外,大部分的科技创新活动都由企业或非政府组织完成。在我国,知识生产与应用机制仍不健全,绝大部分企业处于成长期,实力相对薄

弱,非政府组织也尚在发育期。在这种情况下,只能借助于政府强大的动员能力,组织知识的生产与应用活动。同时,应采取相关措施,鼓励企业及非政府组织在知识创新中逐渐壮大,并发挥越来越重要的作用。

## 4 着力营造知识劳动者发展与壮大的经济政治环境。

当前我国处于社会矛盾多发期。经济长期高速发展积累的各种矛盾开始显现,其中最大的矛盾是收入差距的持续扩大造成的两极分化问题,使收入分配呈现出“金字塔”的结构,即低收入群体庞大,中等收入群体较小,高收入群体更小。实践证明,这是一种不利于稳定、不利于社会和谐的社会结构。中央收入分配政策中重点强调的“扩大中等收入者比重”,就是基于这一点而提出的。中等收入阶层往往是知识劳动者,因此,扩大中等收入者比重的主要途径就是促进传统劳动者向知识劳动者转化。应在全社会营造尊重知识的氛围,改进企业经营方式,促进知识型员工持股,鼓励科技人员自主创业等,大力提高知识劳动者的收入。

注 释:

①经济合作与发展组织,《以知识为基础的经济》机械工业出版社,1997年,第3页。

②③④⑦⑭⑯⑰马克思:《资本论》(第1卷),人民出版社,2004年,第207~208页,第208页,第195页,第197页,第487页,第488页,第874页。

⑤⑩郭斌:《无形劳动论》,济南出版社,2008年,第127页,第239页。

⑥倪学鑫:《知识劳动引论》,《江淮论坛》2008年第3期,第11~12页。

⑧⑨《马克思恩格斯选集》(第2卷),人民出版社,1995年,第596页,第96~97页。

⑩《马克思恩格斯全集》(第19卷),人民出版社,1980年,第275页。

⑫⑬《马克思恩格斯全集》(第46卷)(下),人民出版社,1980年,第212页,第218~219页。

⑬亚当·斯密(英):《国富论——国民财富的性质和起因的研究》,中南大学出版社,2003年,第53页。

(作者简介:中国人民大学经济学院2008级博士研究生)

[责任编辑:君 敏]